



**UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI BERGAMO**

**FACOLTÀ DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE**

Corso di Laurea in Scienze dell'Educazione

Classe n. L-18

# Per una scuola dalla parte dei bambini

**Esperienze di Educazione libertaria e democratica  
in Italia e all'estero**

**Relatore**

Fabio

Dovigo

**Prova finale di**

Sara

Gioia

NOME

COGNOME

**Matricola n. 1005317**

**ANNO  
ACCADEMICO**

2011/2012



*A tutti quei bambini  
che nel loro essere se stessi  
mi hanno insegnato ad amarli*



*Non insegnate ai bambini,  
non insegnate la vostra morale  
è così stanca e malata  
potrebbe far male  
forse una grave imprudenza  
è lasciarli in balia di una falsa coscienza.*

*Non elogiate il pensiero  
che è sempre più raro  
non indicate per loro  
una via conosciuta  
ma se proprio volete  
insegnate soltanto la magia della vita.*

*[...]*

*Non insegnate ai bambini  
non divulgate illusioni sociali  
non gli riempite il futuro  
di vecchi ideali  
l'unica cosa sicura è tenerli lontano  
dalla nostra cultura.*

*[...]*

*Non insegnate ai bambini  
ma coltivate voi stessi il cuore e la mente  
stategli sempre vicini  
date fiducia all'amore il resto è niente.*

*Giro giro tondo cambia il mondo.*

*“Non insegnate ai bambini” di Giorgio Gaber*



## INDICE

|   |           |
|---|-----------|
| <b>INTRODUZIONE .....</b>   | <b>9</b>  |
| <br>  |           |
| <b>CAP. I PER UN' EDUCAZIONE ANTIAUTORITARIA: LA PEDAGOGIA<br/>LIBERTARIA .....</b> | <b>11</b> |
| <br>  |           |
| 1.1 I contributi teorici di Godwin sulla motivazione, la fiducia e la relazione ... | 13        |
| 1.2 La scuola di Jasnaja Poljana e l'approccio educativo di Tolstoj .....           | 14        |
| 1.3 L'educazione integrale in Francia: l'orfanotrofo di Cempuis e La Ruche ....     | 16        |
| 1.4 La Escuela Moderna di Ferrer .....  | 17        |
| 1.5 Il movimento dei Descolarizzatori .....   | 19        |
| 1.6 L'educazione come pratica della libertà di Paulo Freire .....                   | 20        |
| 1.7 "Summerhill" di Alexander S. Neill .....  | 22        |
| <br>  |           |
| <b>CAP. II LA SCUOLA LIBERTARIA E DEMOCRATICA .....</b>                             | <b>27</b> |
| <br>  |           |
| 2.1 Un' educazione che lascia essere .....  | 29        |
| 2.2 La libertà di scelta .....  | 30        |
| 2.3 Il curriculum libertario .....  | 31        |
| 2.4 Darsi delle regole: l'Assemblea decisionale e il Comitato di Giustizia .....    | 32        |
| 2.5 Il ruolo dell'insegnante .....  | 33        |
| 2.6 Valutare l'apprendimento .....  | 36        |
| 2.7 Chi sono i genitori della scuola libertaria? .....                              | 37        |
| 2.8 Costi economici .....   | 39        |
| 2.9 Esperienza di educazione libertaria e democratica all'estero .....              | 40        |
| 2.9.1 Summerhill oggi .....   | 41        |
| 2.9.2 Hadera Democratic School .....  | 42        |
| 2.9.3 Subdury Valley School .....   | 44        |
| 2.9.4 Sands School .....  | 45        |

**CAP. 3 UN CONFRONTO TRA LE REALTA' LIBERTARIE IN ITALIA E ALL'ESTERO .....47**

|   |    |
|---|----|
| 3.1 Oggetto della ricerca .....                   | 48 |
| 3.2 Soggetti coinvolti .....                      | 48 |
| 3.3 Strumenti utilizzati .....                    | 49 |
| 3.4 Analisi dei materiali raccolti .....          | 50 |
| 3.4.1 Harriet Tubman Democratic High School ..... | 50 |
| 3.4.1.1 Quando e come è nata la scuola .....      | 50 |
| 3.4.1.2 Aspetti legislativi .....                 | 50 |
| 3.4.1.3 Risorse economiche .....                  | 51 |
| 3.4.1.4 Struttura e organizzazione .....          | 51 |
| 3.4.1.5 Aspetti del “curricolo” .....             | 51 |
| 3.4.1.6 Staff e studenti .....                    | 53 |
| 3.4.1.7 Relazione con i genitori .....            | 54 |
| 3.4.1.8 Informazione di carattere generale.....   | 54 |
| 3.4.2 De Kampanje Sudbury School .....            | 55 |
| 3.4.2.1 Quando e come è nata la scuola .....      | 55 |
| 3.4.2.2 Risorse economiche .....                  | 55 |
| 3.4.2.3 Aspetti legislativi .....                 | 55 |
| 3.4.2.4 Struttura e organizzazione .....          | 56 |
| 3.4.2.5 Aspetti del “curricolo” .....             | 56 |
| 3.4.2.6 Staff e studenti .....                    | 58 |
| 3.4.2.7 Relazione con i genitori .....            | 58 |
| 3.4.3 Demokratische Schule X .....                | 58 |
| 3.4.3.1 Quando e come è nata la scuola .....      | 58 |
| 3.4.3.2 Risorse economiche .....                  | 59 |
| 3.4.3.3 Aspetti legislativi .....                 | 59 |
| 3.4.3.4 Struttura e organizzazione .....          | 59 |

|         |  |    |
|---------|--|----|
| 3.4.3.5 | Aspetti del “curricolo” .....                          | 59 |
| 3.4.3.6 | Staff e studenti .....                                 | 60 |
| 3.4.3.7 | Relazione con i genitori .....                         | 61 |
| 3.4.4   | Progetto di educazione libertaria “I saltafossi” ..... | 61 |
| 3.4.4.1 | Quando e come è nato il progetto .....                 | 61 |
| 3.4.4.2 | Risorse economiche .....                               | 61 |
| 3.4.4.3 | Aspetti legislativi .....                              | 62 |
| 3.4.4.4 | Struttura e organizzazione .....                       | 63 |
| 3.4.4.5 | Aspetti del “curricolo” .....                          | 64 |
| 3.4.4.6 | Staff e studenti .....                                 | 66 |
| 3.4.4.7 | Relazione con i genitori .....                         | 67 |
| 3.4.5   | La scuola libertaria Kiskanu .....                     | 67 |
| 3.4.5.1 | Quando e come è nata la scuola .....                   | 67 |
| 3.4.5.2 | Risorse economiche .....                               | 67 |
| 3.4.5.3 | Aspetti legislativi .....                              | 68 |
| 3.4.5.4 | Struttura e organizzazione .....                       | 68 |
| 3.4.5.5 | Aspetti del “curricolo” .....                          | 69 |
| 3.4.5.6 | Staff e studenti .....                                 | 71 |
| 3.4.5.7 | Relazione con i genitori .....                         | 72 |
| 3.5     | Caratteristiche comuni .....                           | 72 |
| 3.5.1   | Temporalità .....                                      | 72 |
| 3.5.2   | Numero degli studenti .....                            | 73 |
| 3.5.3   | Titolo di studio non riconosciuto .....                | 73 |
| 3.5.4   | Contributo economico .....                             | 73 |
| 3.5.6   | Ragione sociale .....                                  | 73 |
| 3.5.7   | Aspetti comuni nel “curricolo” .....                   | 74 |
| 3.5.8   | Atteggiamento dello staff educativo .....              | 75 |
| 3.6     | Aspetti differenti .....                               | 75 |

|   |           |
|---|-----------|
| 3.6.1 Contesto .....  | 75        |
| 3.6.2 Ciclo scolastico.....   | 75        |
| 3.6.3 Certificazione del percorso di studi.....                           | 75        |
| 3.6.4 Comitato di giustizia .....   | 76        |
| 3.6.5 Pluriclasse o classi separate .....                                 | 76        |
| 3.6.6 Ruolo dei genitori .....  | 76        |
| <br>  |           |
| 3.7 Punti di forza della scuola libertaria e democratica .....            | 76        |
| 3.7.1 La relazione antiautoritaria tra adulto e bambino .....             | 77        |
| 3.7.2 Possibilità di scegliere cosa, quando, come e con chi imparare..... | 78        |
| 3.7.3 Un nuovo modo di valutare l'apprendimento .....                     | 79        |
| 3.7.4 Esercizio di democrazia .....                                       | 79        |
| <br>  |           |
| 3.8 Punti di debolezza .....  | 80        |
| 3.8.1 La retta scolastica .....   | 80        |
| 3.8.2 La metodologia pedagogica tra dubbi e timori .....                  | 80        |
| 3.8.3 L'impossibilità di avere un titolo di studi riconosciuto .....      | 81        |
| 3.8.4 Conclusione del curriculum didattico .....                          | 82        |
| 3.8.5 Struttura .....   | 82        |
| <br>  |           |
| <b>CONCLUSIONI .....</b>  | <b>85</b> |
| <br>  |           |
| <b>BIBLIOGRAFIA .....</b>   | <b>89</b> |
| <br>  |           |
| <b>SITOGRAFIA .....</b>   | <b>91</b> |
| <br>  |           |
| <b>ALLEGATI .....</b>   | <b>I</b>  |

## INTRODUZIONE

Esiste una scuola dove i bambini sono liberi di scegliere cosa imparare, liberi di approfondire e coltivare i loro interessi autonomamente? Esiste una scuola dove si dà davvero fiducia al bambino e si impara ad amarlo ed accettarlo per quello che è? Durante la mia carriera di studentessa in Scienze dell'Educazione ed educatrice mi sono sempre chiesta se esista una scuola che metta i bambini al centro, dove abbiano voce in capitolo e siano gli artefici del proprio percorso di apprendimento; un contesto dove non siano gli adulti a decidere cosa sia giusto per la loro crescita, quali discipline devono conoscere e quali esperienze devono fare per prepararsi ad essere i cittadini del domani. Mi sono sempre chiesta se sia davvero necessario valutare la conoscenza che si possiede con un voto, un test o una interrogazione e se sia giusto offrire alla loro mente delle verità calate dall'alto.

Cercando di rispondere a queste ed altre domande, sono arrivata a conoscere l'educazione libertaria e con lei una metodologia che "educa ad essere", ossia quell'educare che aiuta il bambino a scoprire le potenzialità che misconosce per acquisire maggior consapevolezza di se stesso e del mondo che lo circonda.

La ricerca vuole dar voce a queste realtà, capire cosa si intende per scuola libertaria e quali sono gli aspetti che la caratterizzano per dimostrare come essa sia da considerarsi una scuola a tutti gli effetti, dove il senso della parola educare torna ad avere significato.

Nel primo capitolo si offre una breve panoramica della Pedagogia Libertaria per mostrarne i principi e gli ideali che l'hanno ispirata e lo farò attraverso le esperienze educative e il pensiero degli educatori che le sono propri.

Il secondo capitolo si occupa di dare una definizione alla scuola libertaria attraverso la descrizione dei caratteri che la contraddistinguono e raccontando quelle esperienze che nel mondo ormai da anni promuovono quest'Educazione alla Libertà.

Il terzo ed ultimo capitolo è dedicato al lavoro di ricerca; verranno confrontate le diverse realtà educative che hanno partecipato all'indagine mettendo in luce gli aspetti comuni e le sfumature che le differenziano al fine di sviluppare una critica personale dei punti di forza e di debolezza che presentano.



## CAPITOLO I

### PER UN' EDUCAZIONE ANTIAUTORITARIA: LA PEDAGOGIA LIBERTARIA

*Ciò che distingue i libertari dai progressisti (che al giorno d'oggi tutti pensano di essere) è la coerenza e la serietà con cui essi collegano tutti gli aspetti del processo educativo al principio della libertà*

*Michael Smith*

La pedagogia libertaria è tutt'oggi una sconosciuta (Trasatti, 2004: 7). Quando parlo ai miei colleghi educatori di questa disciplina dell'educare mi riempiono di domande curiose, dandomi prova del fatto che è la prima volta che ne sentono parlare. In effetti è aliena soprattutto da chi ci si aspetta un interesse maggiore, ossia da coloro che si occupano di scuola e dagli addetti ai lavori dell'ambito accademico, oltre ad essere ignorata perfino dai dizionari di pedagogia.

Eppure, non è un argomento nuovo. Le sue origini risalgono ad un movimento rivoluzionario di ispirazione anarchica nato in Francia alla fine del XIX secolo e poi diffusosi in altri Paesi (Smith, 1990: 7).

La sua storia è variegata proprio perché l'approccio pedagogico e il movimento educativo fanno la loro comparsa in epoche diverse, intrecciandosi continuamente. A volte nascono per tradurre la spinta ideologica in pratica coerente e altre volte invece sono state le sperimentazioni a fare da molla verso un vero e proprio impegno attivistico.

L'educazione è sempre stata un tema di interesse strategico per anarchici e libertari. Il sistema di scolarizzazione, organizzato secondo gli interessi dello stato e del mercato, veniva visto come un manipolatore delle coscienze, uno strumento di controllo e omologazione dall'alto. La critica libertaria si è centrata sul potere

politico, sociale ed economico della scuola, che attraverso un programma occulto, forma cittadini obbedienti e disciplinati che legittimano l'autorità in modo cieco oltre ad essere un' erogatrice di professionisti funzionali al sistema industriale ed economico (Spring, 1987: 23). Creare un sistema educativo capace di sottrarre le persone dal dominio ideologico diventa allora fondamentale per liberare la società, per emancipare l'individuo da ogni dominazione.

L'educazione libertaria, infatti, è prima di tutto un'educazione alla libertà perché ha, come finalità, quella di rendere autonomo e responsabile l'individuo. La libertà non si insegna ma si dà quando non viene piegata e se ne fa esperienza attraverso i fatti e nelle relazioni concrete di libertà (Codello, 2005: 20). Non si può ridurla a un mero atto educativo in quanto può solo essere sperimentata. Se venisse trasmessa, inculcata, imposta, sarebbe una contraddizione. Una pedagogia libertaria che finisse per modellare le menti dei discenti secondo i propri credi ideologici cadrebbe in un paradosso (Papi, 2011: 154). La libertà non è un punto d'arrivo, non la si acquisisce una volta per tutte, bensì si tratta di un processo che sacrificando progressivamente l'autorità conduce all'autoeducazione. Le metodologie libertarie rifiutano l'atteggiamento autoritario nell'insegnamento e prediligono le relazioni dove vi è eguaglianza, solidarietà, empatia e rispetto reciproco, perché solo questo clima educativo lascia liberi di esprimersi. L'educazione non passa attraverso premi o punizioni e il sapere viene messo continuamente in discussione perché si vuole stimolare al dubbio considerando l'errore come una risorsa preziosa da valorizzare. Nei contesti educativi libertari non c'è nulla di definito una volta per tutte, non ci sono regole prestabilite né programmi o azioni strutturate a priori. Tutto è incerto e contingente, muta a seconda delle necessità o delle iniziative che vengono accolte. Le regole e la struttura si costruiscono, si modificano e si sperimentano assieme.

Inoltre, altro aspetto di estrema importanza è la coerenza mezzi-fini che caratterizza ogni progetto libertario: se il fine è quello di raggiungere la libertà allora ogni mezzo utilizzato deve essere fondato (e non contraddirsi) sul fine stesso.

Spesso quest'educazione alla libertà viene confusa come una pedagogia alternativa, mentre si tratta di un sapere fatto pratica dai precisi punti di riferimento teorici, sociali e politici (Smith, 1990: 26), che ebbe e continua ad avere esito fino ai giorni nostri.

Nelle pagine che seguono verranno raccontate alcune delle esperienze educative libertarie che hanno fatto parte di questo movimento rivoluzionario di fine ottocento e verrà esposto il pensiero di alcuni “educatori per la libertà” che lo hanno ispirato, per arrivare così a descrivere i caratteri della tradizione pedagogica antiautoritaria.

### **1.1 I contributi teorici di Godwin sulla motivazione, la fiducia e la relazione**

*La libertà è uno dei più desiderabili vantaggi che vi siano sotto il cielo stellato*  
Godwin

Considerato come il padre dell’anarchismo moderno, William Godwin fu un filosofo e scrittore inglese vissuto a cavallo tra Settecento e Ottocento. Influenzato dal pensiero illuminista, vedeva l’individuo condizionato dall’ambiente e dal contesto sociale che lo circonda. Temeva lo sviluppo di un sistema scolastico nazionale atto a formare cittadini utili per quello stato (Spring, 1987: 26), controllati dogmaticamente attraverso programmi educativi finalizzati a mantenere l’ordine politico-sociale e a trasmettere determinate concezioni etiche e giuridiche. È stato uno tra i primi pedagogisti a sollevare la critica al sistema scolastico, un convinto razionalista che credeva nell’ideale di una società giusta, equa, dove l’individuo fosse libero di esprimersi e di pensare (Godwin, 1992: XV) e in una comunità che si autogovernasse secondo propri principi di verità e moralità, dove non fosse più necessario delegare il potere. Egli vedeva nell’educazione la chiave a questo progetto, mostrando una fiducia utopistica nell’uomo e nelle sue capacità di sviluppo della ragione per una convivenza pacifica senza bisogno di leggi e governi. I suoi contributi teorici all’educazione libertaria sono stati preziosi. Egli sosteneva che lo scopo dell’educare è rendere felici e come adempiere a questo obiettivo se non attraverso la virtù della saggezza? Ogni educatore dovrebbe stimolare nel discente il senso critico e il desiderio di approfondire, perché l’uomo saggio è un uomo libero. “*Impara a pensare, a discriminare, a ricordare e a ricercare*” afferma nel saggio “Sul risveglio della mente” (Ivi, 1992: 152). Per questo è auspicabile che la trasmissione della conoscenza avvenga senza costrizioni e senza violarne l’autonomia al giudizio individuale.

Altro aspetto che i libertari appresero da Godwin è l'importanza di fornire una motivazione all'apprendimento (Ivi, 1992: 207). Un insegnamento, fatto di lusinghe e minacce, che premia chi si applica con diligenza e svaluta chi non ottiene i risultati sperati, quale motivazione può fornire se non quella del “fare per paura di essere sgridati” o di non essere considerati “i più bravi”? La modalità educativa per l'autore è quella dove l'apprendimento avviene per piacere, perché lo si desidera, in cui la vera molla è la comprensione del valore delle cose che si imparano.

Altro potente strumento educativo è il contatto umano, ossia la relazione fatta di fiducia e rispetto, che non si dà per mezzo dell'autorità, del linguaggio severo e ammonitore, prolisso e privo di sentimenti ma quando entrambe le parti, educatore ed educando, sono il più possibile eguali. Quando si dimostra sincera empatia, spontaneità, semplicità in ogni gesto e quando è il cuore a guidare le nostre parole ed espressioni, probabilmente l'altro ci accetterà come confidenti (Ivi, 1992: 217). In questa condizione la comunicazione è palpabile, c'è stima ed affetto reciproco, ci si capisce senza ricorrere all'aiuto delle parole. Il clima relazionale creatosi permette all'azione educativa di essere condivisa e quindi in grado di collaborare allo sviluppo libero e autonomo dell'individuo.

Per i suoi contributi teorici all'educazione Godwin è stato fonte di ispirazione alle esperienze educative antiautoritarie di inizio novecento dimostrando intuizioni brillanti che hanno colpito l'interesse pedagogico internazionale.

## **1.2 La scuola di Jansnaja Poljana e l'approccio educativo di Tolstoj**

*Ma i ragazzi non si lasciano ingannare...Noi cerchiamo di dimostrare che siamo intelligenti, ma essi non se ne interessano affatto, e vogliono sapere se siamo onesti, se siamo sinceri, se siamo buoni, se siamo compassionevoli, se abbiamo una coscienza e dietro il nostro desiderio di mostrarci solo infallibilmente ragionevoli*

*Tolstoj*

Nell'autunno del 1859 iniziarono le prime lezioni nella scuola di Jansnaja Poljana, nata per volere del grande romanziere russo anarco-cristiano Lev Tolstoj, che qui vediamo nelle vesti di educatore dei figli dei contadini. Questo ruolo lo affascina a tal punto da spingerlo a compiere un viaggio tra le scuole popolari di Germania,

Francia, Svizzera, Inghilterra e Belgio, allo scopo di osservarne il metodo e la struttura (Trasatti, 2004: 113).

Nella sua scuola non c'è un programma o lezioni prefissate che seguono gli schemi didattici dell'insegnante, non ci sono orari di entrata ed uscita né per le discipline né per le attività; non ci sono classi o divisioni per fasce d'età bensì gruppi flessibili che si formano in base a ciò che viene svolto (Tolstoj, 1975: 34-35). Tutto è dinamico perché cambia al variare dei ragazzi, delle occasioni, delle condizioni e degli obiettivi che seguono gli interessi degli allievi. Secondo l'autore la cultura è una dimensione reale perché la maggior parte della nostra educazione non viene data dalla scuola ma dalla vita. Per Tolstoj l'apprendimento culturale, cioè quello che a che fare con il vivere, era più efficace di quello scolastico in quanto il primo fa leva sui meccanismi naturali di apprendimento, mentre il secondo li soffoca. Perché il meccanismo funzioni è necessario garantire all'educando la facoltà di esprimersi liberamente ponendolo al centro del processo educativo e permettendogli di costruire il proprio percorso educativo. In questo modo si consente all'alunno di autoregolarsi, ossia di scegliere cosa sia più giusto per sé e quindi imparare a sentirsi, a conoscersi. Vede l'educazione tradizionale come un processo di costrizione che priva il discente delle responsabilità dell'apprendimento, proprio perché stabilisce tempi, luoghi e modi, riducendo così la libertà di scelta (Smith, 1990: 77). Da qui il suo interesse per un'educazione libera che oggi rappresenta un primo tentativo di tradurre in pratica la teoria libertaria. Per Tolstoj, autoregolarsi significa lasciarsi guidare dalla bontà divina che abbiamo dentro ed è impossibile sviluppare tale capacità finché sussiste il tradizionale rapporto insegnante-alunno e la scuola opera in funzione di un determinato risultato (Spring, 1987: 63). L'approccio tolstoiano ci rivela che la relazione, fatta di fiducia, affetto, indipendenza e supporto emotivo, dove l'adulto non è legittimato perché rappresenta un'autorità alla quale bisogna obbedire bensì perché viene riconosciuto come persona nella sua dignità morale, è indispensabile in qualsiasi processo educativo. Entrambe le parti hanno eguali diritti e nessuna può imporre all'altra il proprio punto di vista. L'alunno può infatti sottrarsi dalla relazione qualora lo ritenga opportuno. Ogni ragazzo, ci ricorda, capisce perfettamente se esiste o meno una relazione vera e profonda, se l'insegnante è mosso da ragioni amorose o

antagoniste perché ne vede l'incoerenza coi principi che afferma. Anche qui come in Godwin l'importanza di una relazione empatica e egualitaria che è la sola a permettere quel clima di amore, fiducia, sicurezza, stabilità e incoraggiamento tanto necessario per lo sviluppo sereno del bambino. L'animo dell'insegnante deve mettersi sullo stesso piano di quello del discente, lasciando da parte l'ufficialità del ruolo che frena il nascere spontaneo di quelle qualità come la curiosità e la sensibilità alla vita.

Ipotizzando una vera e propria pedagogia dell'essere, Tolstoj si preoccupa di svelare il valore dell'essenza autentica e profonda di ogni bambino, considerando l'amore come il più forte strumento educativo anziché il metodo che è visto come tecnica e non vera e propria arte dell'educare (Codello, 2005: 384).

### **1.3 L'educazione integrale in Francia: L'orfanotrofio di Cempuis e La Ruche**

Nel 1880 Paul Robin dà inizio ad un altro esperimento pedagogico libertario nell'orfanotrofio di Cempuis, in Francia. Robin era un professore rivoluzionario noto per aver introdotto pratiche innovative nel sistema scolastico come i laboratori manuali di falegnameria, tipografia o sartoria, ma anche la necessità di fare scuola all'aperto, a contatto con la natura per imparare la botanica o guardare le stelle la notte per approfondire l'astronomia. Questo nuovo modo di imparare che si serve dell'esperienza concreta, della sperimentazione per arrivare alla teoria, viene chiamata Educazione Integrale. L'espressione, introdotta da Charles Fourier, proviene dalla tradizione popolare e libertaria ottocentesca e sta ad indicare quell'educazione che coinvolge tutti gli aspetti del corpo e dell'anima e che guarda dunque allo sviluppo dell'individuo nella sua totalità (Trasatti, 2004: 86).

A Cempuis infatti lo studio delle scienze avveniva attraverso il lavoro svolto nei laboratori di fisica, chimica, fotografia e metallurgia; la scrittura e la lettura si apprendeva con la tipografia e veniva dato ampio spazio a tutte quelle attività artistiche come il canto, la danza, la pittura e il disegno. All'interno della scuola c'era anche un giardino botanico ed un museo della matematica con regoli, abachi e forme geometriche costruiti dai ragazzi.

Successivamente, nel 1904, sempre in Francia, Sébastien Faure fondò *La Ruche*, la più nota tra le scuole libertarie francesi. Ruche significa "l'alveare" e si trattava di

una grande fattoria a poca distanza da Parigi che voleva offrire un'educazione ai poveri ed essere indipendente dal sistema statale. Infatti nel tempo diventò una cooperativa agricola per potersi sostenere autonomamente attraverso i proventi della vendita di latte, formaggio, uova, ortaggi e miele (da qui deriva il nome della scuola).

Venne descritta da Faure come una famiglia allargata in cui i principi libertari venivano messi in pratica in tutti gli aspetti della vita e del lavoro (Smith, 1990: 53). In tale contesto l'educazione integrale era elevata a principio. L'integrazione tra attività manuali quali il gioco, i laboratori artigianali, le attività fisiche etc., erano affiancate alle attività intellettuali come la lettura, la scrittura, la storia e la matematica. Con il concetto "integrale" si intende quell'educazione dove il sapere si apprende attraverso l'esperienza concreta sul campo. Alla fine del percorso scolastico vi era un apprendistato che consisteva nell'esercitarsi in un mestiere per cui ci si sente portati e di contribuire così all'economia della cooperativa oltre ad ottenere un salario. Alla Ruche si insegnava a sfatare i dogmi cercando i principi dalla pratica, si imparava a mettere in discussione l'autorità e i ragazzi erano guidati all'autonomia attraverso il rispetto della propria dignità e l'incidentalità del vivere quotidiano. La morale non veniva trasmessa ma vissuta attraverso la partecipazione alle assemblee comunitarie organizzate per proporre, discutere e votare insieme le regole per un'equa convivenza, garantita anche dal fatto che chi non le rispettasse venisse chiamato a risponderne.

Realtà come quelle di Cempuis e La Ruche, dimostrarono che un'educazione libera ed egualitaria non è un sogno ma cosa fattibile. Entrambe sarebbero state destinate a crescere nel tempo se non fosse per le forti opposizioni incontrate dalla Chiesa per una e dalla prima guerra mondiale per l'altra

#### **1.4 La Escuela Moderna di Ferrer**

Nel 1901 nasce a Barcellona il primo tentativo di scuola libertaria in territorio spagnolo: La Escuela Moderna. Il contesto storico e culturale nella quale si inserisce è quello della Spagna cattolica del XVII secolo dove il sistema educativo fortemente autoritario era affidato alla Chiesa che ne decideva i programmi e si occupava di formare gli insegnanti. È in questo quadro che Francisco Ferrer y

Guardia si sente chiamato a dar vita a un'educazione razionale ed antidogmatica, dove la religione è bandita e la ragione scientifica è chiamata a fare luce sulle superstizioni e credenze che impediscono la libera emancipazione dell'uomo.

Ferrer è un anarchico militante a contatto con le idee di Robin e di Sébastien Faure. Mosso dall'azione rivoluzionaria vedeva l'educazione come la sola in grado di rigenerare la società e liberare l'uomo da ogni forma di dominio e costrizione. Per questa ragione la sua scuola fu aperta a bambini provenienti da tutte le classi sociali ed era mista, cioè vi partecipavano le donne, in contraddizione alle divisioni in base al sesso che venivano applicate nelle scuole cattoliche. Qui le lezioni erano libere e chiunque poteva scegliere se frequentarle o meno. Veniva data ampia importanza al gioco e all'esperienza diretta; l'apprendimento non era confinato alla scuola ma venivano organizzate uscite didattiche volte a sperimentare il mondo professionale, nelle fabbriche e nei laboratori artigiani, oltre a fare osservazioni scientifiche nell'ambiente naturale. Non c'erano voti per valutare la carriera dello studente, né un sistema di premi e punizioni ma una registrazione dei loro progressi. Il compito dell'educatore in tale contesto si fa più difficile perché deve motivare l'educando ad apprendere, catturare l'interesse con rispetto dei suoi desideri e della sua personalità. Allo scopo di adempiere all'ideale libertario di garantire l'educazione in modo permanente, la Escuela Moderna non era uno spazio per soli bambini e ragazzi, ma centro per l'educazione agli adulti tramite corsi serali pubblici. Cosa comune a molti educatori libertari fu la scelta di Ferrer di essere indipendente dallo Stato; la scuola era infatti sostenuta dalle famiglie secondo le proprie possibilità economiche. Purtroppo però la critica di Ferrer verso il credo cattolico e il suo spirito razionalista fecero sì che la scienza venne elevata a valore e quindi l'apprendimento non fu mai del tutto libero nonostante venisse proclamata la libertà da ogni costrizione. In ogni modo il suo successo fu tale che nel giro di pochi anni la scuola barcellonese attivò più di centoquaranta Escuelas Modernas in tutta la provincia.

Nel 1909, pochi anni dopo aver messo a punto il suo esperimento educativo libertario, Ferrer venne fucilato perché accusato di aver scatenato un'insurrezione contro la spedizione dell'esercito spagnolo in Marocco. Questo fatto però non ostacolò il movimento delle scuole Ferrer che investì l'Europa, le Americhe e l'oriente, influenzando anche un'esperienza tutta italiana; si tratta dell' "asilo-

scuola moderna razionalista” di Clivo, piccolo paese nel Canton Ticino, che nacque per dare ai figli degli operai un ambiente educativo aconfessionale libero dall’influenza religiosa dove mettere appunto l’ideale libertario di preparare per una nuova umanità (Codello, 2005: 540-548).

### **1.5 Il movimento dei Descolarizzatori**

In perfetta sintonia con il pensiero libertario si colloca il messaggio provocatore di Ivan Illich ed Everett Reimer che ripresero la critica al sistema educativo portata avanti dal movimento contro culturale tardocapitalista degli anni Sessanta, dove il titolo del libro di Illich, *Descolarizzare la società*, venne utilizzato più volte come slogan dalle masse studentesche in protesta.

Entrambi i nostri protagonisti lavorarono insieme per oltre dieci anni sul problema dell’educazione in America Latina. Ivan era un prete cattolico e vice-rettore dell’Università di Porto Rico nel 1956 che riuscì a “turbare” a fondo la cultura dominante ma anche quella progressista con le sue convinzioni. Dopo aver percorso a piedi e in bus l’intera America Latina (nei primi anni sessanta) e aver contestato duramente il modello di sviluppo nordamericano e capitalista, si insedia a Cuernavaca dove fonda, nel 1966, il CIDOC (Centro Internazionale di Documentazione Culturale) frequentato da numerosi intellettuali e ricercatori.

Nel testo sopra citato l’autore avanza la polemica alle istituzioni della scuola, della salute, dei trasporti, etc, mostrandone il fallimento dovuto alla loro burocratizzazione. Le istituzioni, infatti, sono state ideate per migliorare e soddisfare le necessità dell’uomo. Con il tempo hanno orientato i suoi consumi e interessi, finendo per renderlo sempre più dipendente alla loro struttura e ai nuovi professionisti specializzati, da lui definiti “tecnici di troppo”, la cui funzione consiste proprio nell’inculcare alla gente bisogni fasulli. Per comprendere la tesi di Illich, possiamo prendere in esempio, come egli stesso ci suggerisce, la fenomenologia della scuola di massa. Essa ha una forma e delle caratteristiche che si possono ritrovare in ogni parte del mondo: gli alunni sono divisi in classi in base all’età, la frequenza è obbligatoria e la relazione insegnante-alunno è autoritaria e unidirezionale. Oltre a ciò ci sono alcune credenze consolidate sulla scolarizzazione che difficilmente si mettono in discussione: il vero apprendimento avviene solo a

scuola; chi trasmette le conoscenze deve avere un titolo professionale riconosciuto; il sapere è veicolato dai libri di testo adottati; che l'unica conoscenza che conta la dà la scuola o l'università e molto altro ancora. Da ciò possiamo comprendere che questa istituzione, come le altre, orienti le persone a credere in determinati dogmi, che manipoli attraverso il suo programma occulto i futuri cittadini e li prepari alla vita nella società. Attraverso la scuola il bambino entra a contatto con il mondo istituzionalizzato e quindi impara la prima lezione sociale di dipendenza: la passività e l'obbedienza all'autorità. In sostanza l'istituzionalizzazione dei valori è un danno alla libertà di ciascuno e conduce a un processo di degradazione globale (Illich, 1972: p. 12) Quali sono le soluzioni proposte da Illich per rovesciare gli scopi delle istituzioni? Innanzitutto una rivoluzione culturale e non politica che nasce individualmente nel cuore e nella mente di ciascuno, poi la sostituzione delle istituzioni manipolatrici con quelle conviviali che non hanno carattere coercitivo e lasciano liberi i cittadini di scegliere se utilizzarle o meno (aspetto comune con il punto di vista anarchico). Un buon sistema educativo è quello dove lo studente è lasciato libero di scegliere cosa imparare. Il programma non dovrebbe essere più obbligatorio e l'insegnante non più il solo detentore del sapere, oltre ad eliminare il monopolio del sistema scolastico nel rilascio di titoli e diplomi. Descolarizzare la società non significa eliminare l'istituzione-scuola ma trasformarla, renderla libera nell'accesso del sapere, liberando la relazione tra discente e insegnante contro ogni tentativo di imporre dall'alto metodi, finalità, tempi, spazi e curriculum.

La posizione di Reimer, come quella di Illich, considera la scuola come centro di indottrinamento, un luogo ostile al vero apprendimento e un fallimento sotto l'aspetto educativo, finanziario e istituzionale. Le sue analisi concordano con Illich sulla necessità di una de-istituzionalizzazione del sistema scolastico, sostituendolo con forme più aperte e libere come delle reti e centri per la consultazione del sapere, ricerca dei pari e borse delle capacità.

### **1.6 L'educazione come pratica della libertà di Paulo Freire**

Nato a Recife nel 1921 Paulo Freire fu un noto educatore brasiliano fiducioso delle capacità creative e critiche del popolo, al servizio per la sua liberazione.

Dopo gli studi universitari conduce una ricerca sull'analfabetismo degli adulti nella baraccopoli della città natale, la quale ebbe un successo tale da condurlo ad ottenere la nomina di docente dell'Università di Recife oltre e ad essere protagonista e responsabile del programma nazionale di alfabetizzazione del Brasile e poi del Cile. Le sue riflessioni nascono all'interno di questo progetto pedagogico e sono espressione delle ingiustizie subite dalle masse popolari. Il suoi interessi, infatti, sono rivolti agli adulti abitanti delle zone agricole dell'America latina, un contesto sociale povero ed emarginato, sottomesso al potere della classe dominante. Tutta la sua opera mira a liberare l'oppresso dal sistema di dominazione attraverso il risveglio del sapere, la coscientizzazione che apre la strada alla presa in carico delle proprie insoddisfazioni e condizione sociale per riscattarsi (Freire, 1973: 11). Ecco che allora imparare a leggere e a scrivere deve essere un processo che tiene conto delle parole vicine all'esperienza di chi apprende perché ciò aiuta a comprendere il proprio contesto di vita e dunque ad avere maggior consapevolezza di se stessi. La parola semplice e familiare del popolo si rivela parola liberatrice, mezzo per trasformare l'immagine interiorizzata che l'oppresso ha di sé, una falsa idea che rispecchia la visione dalla classe dominante (Spring, 1990: p. 87). Egli la riporta nel contesto educativo per dare concretezza all'azione, rifiutando tecnicismi o nozioni astratte, creando un ambiente critico dove i rapporti sono liberi e generano discussione e gruppi di lavoro.

Freire non è un anarchico e nonostante sia entrato in contatto con pedagogisti radicali quali Illich, Reimer, Holt e Kozol la sua opera non si può considerare propriamente libertaria. Allora perché la sua pratica viene presa come punto di riferimento dai libertari? Sicuramente per via degli aspetti comuni all'ideale educativo anarchico come per esempio la relazione tra educando e educatore che qui diventa antigerarchica e paritaria. L'insegnante diventa un mediatore che facilita la discussione tra i partecipanti del processo educativo; alla lezione si sostituisce il dialogo tra pari che avviene in circolo eliminando così il rapporto frontale e unidirezionale dell'approccio tradizionale; l'apprendimento libresco è sostituito dal sapere esperienziale permesso dallo scambio del proprio vissuto quotidiano; il materiale educativo utilizzato è quello che ha affinità con la realtà personale.

L'importanza che attribuisce allo sviluppo delle facoltà critiche dell'uomo ci fa pensare a Freire come a un rivoluzionario che si batte per il risveglio delle coscienze e consegna al popolo il dialogo come strumento per dar voce ai propri diritti ed attivare al cambiamento. Egli contrappone alla metodologia educativa tradizionale, definita da lui stesso "depositaria" per via del travaso della conoscenza nelle teste dei discenti, il metodo dialogico che educa a problematizzare (Freire, 1971: 113). Il fine è quello di stimolare alla presa di coscienza per l'autoeducazione comunitaria capace di creare una realtà nuova frutto della sua capacità creatrice "liberata".

In sostanza ciò che ci lascia la riflessione pedagogica di Freire non è una tecnica nuova di alfabetizzazione ma un'educazione umanizzante, esempio che non vede gli uomini come essere "vuoti" da riempire di contenuti, valori e conoscenze, ma "corpi coscienti" da risvegliare nella prassi, attraverso l'azione e la riflessione sul mondo. La conoscenza deve essere collegata ai problemi sociali e utilizzata per risolverli mentre il linguaggio diventa mezzo per l'auto-emancipazione. Freire era convinto che l'educazione come pratica della libertà è un atto di conoscenza, un'avvicinarsi criticamente alla realtà, per prendere coscienza della propria situazione e della possibilità di liberarsene.

### **1.7 "Summerhill" di Alexander S. Neill**

Nata nel 1921, La scuola di Summerhill è esempio insuperabile della realizzazione di una vera e propria educazione antiautoritaria, l'unica esperienza ad arrivare fino ai giorni nostri, dimostrando che la libertà funziona e permette di raggiungere la felicità.

Nacque a circa cento miglia da Londra (Suffolk) come una realtà sperimentale che voleva adattare la scuola al bambino piuttosto che l'inverso, educandolo fin da piccolo in un clima di libertà. Tutto ciò diventò possibile grazie alle idee pedagogiche di Alexander S. Neill, un insegnante scozzese influenzato dal pensiero dell'educatore statunitense Homer Lane e dalla sua esperienza educativa del "Little Commonwealth"<sup>1</sup>. Pur non aderendo in modo esplicito alle spinte ideologiche

---

<sup>1</sup> Si tratta di una comunità educativa per orfani e ragazzi con problematiche sociali fondata sulla totale autogestione.

anarchiche, Neill ne riprese gli stessi principi investendoli di una luce nuova che risente delle più moderne acquisizioni psico-pedagogiche dell'epoca. Nella sua esperienza di docente rifugge l'atteggiamento autoritario che impone la disciplina e che si basa su convinzioni adulto centriche di come dovrebbe essere un allievo in formazione, preferendo un metodo che lascia liberi di studiare ciò che si desidera e liberi di essere se stessi. Nutre una sincera fiducia nella bontà del fanciullo sostenendo che possiede un naturale interesse e amore per la vita.

Centro del suo interesse è trovare una metodologia che permetta di rendere i bambini felici e liberi di emozionarsi senza reprimere i sentimenti. Influenzato dalla psicologia freudiana considera il ragazzo difficile come un ragazzo infelice in lotta con se stesso e il mondo. Le persone infelici causano danno a se stessi e agli altri; *i delitti, l'odio, le guerre si possono spiegare con l'infelicità* (Neill, 1996: p. 22). Neill mette in discussione la nozione scolastica di studio spiegando che il sistema educativo soffoca il libero manifestarsi della personalità, alimentando ansie, paure, competizione, etc. Oltre a ciò avanza una critica all'educazione moralistica dei suoi tempi che è repressiva e alimenta i conflitti interiori. Scopo dell'educatore è quello di liberare il bambino da questa morale che causa infelicità: a Summerhill avvenivano delle lezioni private, vere e proprie "terapie" che avevano lo scopo di spazzare via i complessi e le false convinzioni apprese in famiglia e nel contesto sociale (questo aspetto lo si deve al suo interesse verso le teorie freudiane sulla psicoanalisi). Successivamente l'incontro con Wilhelm Reich lo aiuterà a comprendere che non è la psicoanalisi ad essere efficace alla liberazione ma l'ambiente educativo stesso dove si pratica la libertà e che l'origine della struttura caratteriale del bambino risiede nella famiglia (Codello, 2005: 667-683). Per liberare veramente bisogna agire non solo sul comportamento manifesto ma su quello inconscio facendo sì che il soggetto faccia cadere le convinzioni apprese. Gli adulti infatti sono pieni di aspettative verso i loro figli; li modellano inconsapevolmente secondo le loro credenze e ansie del futuro. Essi non sanno quanto certi atteggiamenti siano nocivi allo sviluppo armonico.

Quello che si tenta di fare a Summerhill è prendersi cura dell'infelicità di ogni bambino creando innanzitutto un ambiente felice che permette a ciascuno di vivere la propria vita come si ritiene opportuno.

Summehill è una piccola comunità di adulti e bambini. Le lezioni sono facoltative, non ci sono classi né tempi prestabiliti ma tutto si muove a seconda degli interessi che manifestano gli studenti. Neill osserva che i bambini che entrano nella scuola fin da piccoli frequentano volontariamente le lezioni proposte, perché interessati ad apprendere, mentre quelli che arrivano dopo aver frequentato altri istituti passano mesi giocando e ripudiando qualsiasi attività didattica. È necessario un periodo di disintossicazione dalle costrizioni subite prima di avvicinarsi al sapere e alla cultura. Qui si dà ampia considerazione al gioco e non ci sono tabù sulla sessualità perché non si vuole soffocare o reprimere con concetti morali negativi, punizioni o false opinioni, la libera manifestazione degli istinti umani. Altro aspetto importante è l'autogoverno: l'amministrazione e la gestione della scuola è di tutti. Ogni decisione presa, comprese le punizioni sociali quando si commette un danno alla vita della comunità, vengono decise mediante votazione di tutti, adulti e bambini che hanno pari valenza. Lo strumento utilizzato per mettere d'accordo tutti è l'assemblea decisionale (meeting), presieduta da un presidente e responsabili del processo decisionale che non sono mai fissi ma mutano ogni volta, per evitare il consolidarsi del potere in mano di pochi. L'assemblea permette di fare esercizio diretto di democrazia e a Summerhill i bambini hanno dimostrato di saper organizzare autonomamente la loro vita sociale, mostrando uno spiccato senso di giustizia e capacità amministrativa. Neill la considera un'eccellente palestra di vita dove si fa pratica comunicativa e si impara ad ascoltare ed aspettare l'opinione altrui.

Diversi sono i libri pubblicati a testimonianza di questa piccola "isola felice" e dei suoi ragazzi. Tra le loro pagine si legge quanto quest'ultimi vengano compresi, approvati, accettati e amati per quello che sono. Sono ragazzi felici perché lasciati crescere in un contesto veramente libero dove hanno superato sensi di colpa, blocchi emotivi e paure senza bisogno di mentire né di comportarsi in maniera scorretta per ottenere qualcosa.

Dopo ormai più di novant'anni dalla sua nascita, Summerhill resta ancor oggi un punto di riferimento e di confronto per tutte quelle esperienze educative che mirano a un'educazione attenta e rispettosa di ogni bambino.

Neill è considerato come uno dei grandi educatori del tempo. L'Unesco lo inserisce nella classifica dei 100 pensatori educativi più influenti. Inoltre è stato omaggiato fra i dodici grandi educatori dello scorso millennio nel quotidiano nazionale del Regno Unito nel dicembre 1999.

Come conclude Erich Fromm nella prefazione al libro "I ragazzi felici di Summerhill" (Neill, 1996: 17), il lavoro di Neill ha gettato un seme destinato prima o poi a germogliare: oggi sappiamo che quel seme sta già facendo e continuerà a dare i suoi frutti.



## CAPITOLO II

### LA SCUOLA LIBERTARIA E DEMOCRATICA

Esiste un scuola dove i bambini sono liberi di decidere cosa imparare e cosa no? E soprattutto può un bambino creare, in maniera autonoma e responsabile, il proprio percorso di apprendimento? Oggi sappiamo che sì, è possibile.

Nelle scuole libertarie o democratiche (Democratic Schools), come vengono chiamate in ambito internazionale, i bambini sono davvero liberi si scegliere:

“Crediamo che in qualsiasi contesto educativo, i bambini e le bambine, i ragazzi e le ragazze abbiano il diritto di decidere individualmente, come, quando, che cosa, dove e con chi imparare e abbiano il diritto di condividere, in modo paritario, le scelte che riguardano i loro ambiti organizzati, in modo particolare le loro scuole, stabilendo, se ritenuto necessario, regole e sanzioni” (IDEC 2005)<sup>2</sup>.

La cosa apparentemente può suonare strana eppure nelle scuole democratiche i ragazzi possono decidere se frequentare la lezione di storia o passare la giornata suonando la chitarra seduti su un sasso nel giardino della scuola. Possono scegliere con quale insegnante imparare e con chi no così come l'insegnante può mettere in discussione lo studente e viceversa.

Ognuno, studenti, personale docente, staff o collaboratori, ha diritto a partecipare nell'amministrazione della scuola stabilendo, in modo paritario, le regole necessarie alla sua organizzazione.

Un contesto del genere mostra come l'imposizione non sia necessaria affinché i bambini e i ragazzi trovino in loro la motivazione e l'interesse nell'imparare. Ognuno trova la propria strada verso la conoscenza in modo spontaneo perché non ci sono pressioni dall'esterno, non c'è nessuno che gli mette fretta e non si deve

---

<sup>2</sup> Le parole qui trascritte sono state pronunciate alla conferenza internazionale dell'IDEC (International Democratic Education Conference) a Berlino nel 2005, evento che si tiene ogni anno in un luogo diverso per promuovere e diffondere l'educazione democratica.

dimostrare nulla agli altri se non a se stessi. Nelle scuole libertarie la fiducia verso le capacità intrinseche che possiede ogni bambino è totale.

Oggi ormai si contano più di 200 scuole che si basano sui principi dell'educazione democratica e libertaria, dislocati in oltre 30 paesi nel mondo ([www.idenetwork.org](http://www.idenetwork.org)). In Europa ne possiamo stimare più di 70, quelle che hanno deciso di far parte dell'EUDEC (European Democratic Education Community) sono 35 e si trovano in Francia, Germania, Inghilterra, Austria, Olanda, Belgio, Finlandia, Lituania, etc., insomma in ben 13 paesi europei ([www.eudec.org](http://www.eudec.org)).

La maggior parte si ispira alla realtà educativa di Summerhill, fondata nel 1921 da Alexander Neill, altre seguono il modello della statunitense Sudbury Valley School fondata nel 1968 ed altre ancora traggono ispirazione dalle idee pedagogiche messe in moto con le scuole libere e il pensiero di John Dewey.

In Italia questo movimento rivoluzionario sta iniziando a prendere piede e parte dall'esigenza di disporre di un'alternativa alla scuola pubblica che sia altra rispetto alle proposte educative già presenti, come le scuole montessoriane o staineriane per esempio. Se ne possono contare più di una decina e per lo più si tratta di progetti in crescita che sono partiti dallo scorso settembre 2010, ma sul territorio l'interesse è tale che ci sono sempre nuovi genitori che si stanno organizzando per dar vita a nuove scuole libertarie (Codello e Stella, 2011: 151-164). Da questa sinergia è nata la Rete per l'Educazione Libertaria (REL) che non solo si occupa di promuovere e diffonde informazioni sull'educazione libertaria e democratica, bensì si occupa di mettere in comunicazione le persone che vogliono far nascere nuove realtà o che stanno cercando esperienze già attive sul territorio, sostenendole, ove possibile, nelle difficoltà che si presentano.

Ogni anno la "REL" organizza un convegno sull'educazione libertaria, al quale partecipano numerosi educatori, insegnanti e genitori che sono alla ricerca di un'educazione che metta al centro il bambino.

Sia in Italia, che nel mondo, è difficile identificare queste esperienze di libertà in un modello unico. Ogni scuola cambia in base al contesto, ai ragazzi che la abitano e alle esigenze che si manifestano nel quotidiano.

Nonostante non vi sia neppure un “metodo libertario” (Codello e Stella, 2011: 17) ciò non significa che tutto sia lasciato al caos, che non vi siano regole e che si possa fare tutto ciò che si voglia.

Nelle pagine che seguono vedremo come si pratica la libertà e come è caratterizzato oggi un contesto educativo libertario sperando di far nascere la curiosità del lettore.

## **2.1 Un’ educazione che lascia essere**

L’educazione libertaria si sostanzia nell’educare ad essere e non al dover essere. Nessun idea pre-definita di uomo può stare alla base di una concezione autenticamente libertaria dell’educazione. Educare quindi significa permettere a ciascun individuo di diventare quello che è e non ciò che altri individui, istituzioni, filosofie pensano sia giusto od utile che divenga (Manifesto Educazione Libertaria in Codello, 2005b: 11).

È attraverso queste parole, contenute nel *Manifesto per un’educazione libertaria*, che vorrei andare a toccare un tema centrale per la pedagogia libertaria.

Il significato etimologico della parola educare, deriva dal latino *exducere* che significa “tirar fuori” o “condurre fuori” ed indica l’azione di aiutare l’altro a scoprirsi, a tirar fuori le proprie capacità misconosciute. Quest’arte consiste in quel gesto d’amore, noto attraverso la metafora della levatrice di Socrate, che compie colei che aiuta a far nascere, a portare alla luce l’essere umano. Un’azione dolce e rispettosa che guida l’altro verso la conoscenza di se stesso e delle proprie potenzialità per mostragli l’importanza di essere semplicemente ciò che si è.

Una pedagogia che lascia essere accompagna il fanciullo nel cammino della propria evoluzione lasciandolo libero di sperimentarsi affinché possa sentire la propria inclinazione dell’animo, diversamente da quelle pedagogie che educano secondo un’idea di uomo predefinita dove l’educare *a essere* si trasforma in educare *a dover essere*, a diventare quello che la famiglia, la scuola, lo stato o qualsiasi altra istituzione vuole. Le metodologie libertarie vogliono staccarsi da ogni visione adulto centrica, che anche in maniera consapevole o inconsapevole persegue lo scopo di conformare, plasmare, indottrinare i comportamenti, trasmettere i valori

che si ritengono più “giusti”, andando così ad intaccare la libertà intellettuale e morale del bambino.

Il rifiuto di inculcare un sapere preconstituito ed escludere metodi tendenti ad acquisire ciò che è già stato pensato da altri è una delle caratteristiche di un’educazione di tipo libertaria che vuole essere stimolo a far sì che ognuno impari ad apprendere autonomamente, perché la vera educazione è autoeducazione (Papi, 2011: 153).

## **2.2 La libertà di scelta**

Siamo abituati a pensare che se si dà la libertà al bambino di scegliere se frequentare la lezione o no, costui quasi sicuramente non lo farà o che forse inizierà a farlo ma non appena si troverà di fronte a una difficoltà o ad una noia, se la “filerà” quando ne trovi l’occasione. Invece, l’esperienza delle scuole democratiche ci dimostra l’opposto: quando un bambino si interessa ad una materia di studio, iniziando a frequentare la classe prende un impegno nei confronti di se stesso e degli altri, diventando responsabile del proprio comportamento assunto di fronte alla scelta fatta e del proprio percorso di apprendimento.

La responsabilità nasce dal fatto che libertà non significa assenza di limiti, anzi questi sono funzionali a tutto il sistema scuola e a regolarne i rapporti. Avere un limite significa che non posso fare tutto quello che voglio perché non esisto solo io ma devo tener conto della libertà degli altri e di conseguenza imparare a rispettarla. Perciò se decido di frequentare la lezione di matematica non rispondo solo a me stesso ma anche degli altri studenti che come me stanno partecipando a quelle lezioni e della disponibilità dell’insegnante. Se salto alcune lezioni o non faccio i compiti che mi vengono assegnati perché mi eserciti nell’argomento, faccio rallentare il lavoro del gruppo e con ciò arredo disturbo a tutti i compagni. Per questo in ogni corso si stabiliscono le regole che tutti devono rispettare, insegnante compreso. In alcuni casi si decide l’obbligatorietà di fare i compiti a casa o la frequenza. Se non rispetti la regola verrai espulso dal corso o non potrai fare domande fino alla lezione successiva (Codello e Stella, 2011: 19). All’inizio è facile infrangere le regole per dimostrarsi indipendenti o “superiori” agli altri, poi però, quando si comprende che in realtà così facendo non fai del bene a te stesso e

deludi chi aveva stima in te, allora ti accorgi dell'importanza di rispettare gli altri e ciò che insieme si è arrivati a stabilire per tutelare la libertà di tutti.

Nelle scuole democratiche ogni alunno ha la possibilità di scegliere tra diverse materie di interesse. In alcuni casi ci sono materie obbligatorie, quali la matematica, la lettura e la scrittura, la lingua del proprio paese o quelle di contenuto storico-antropologico e geografico. In altri casi ci sono attività artistiche, musicali, artigianali, informatiche etc. che ognuno a seconda del proprio interesse può frequentare. Il gioco libero, le conversazioni di gruppo e qualunque iniziativa che prende forma dagli studenti hanno pari valore educativo delle lezioni.

Ognuno struttura la giornata scolastica come meglio desidera. A seconda dei contesti possiamo trovare un orario scolastico flessibile e mutevole all'imprevisto dove vengono proposte attività e discipline. Si tratta di vere e proprie tabelle con indicati i giorni della settimana, la disciplina, l'insegnante che se ne occuperà e l'orario, così ogni studente che entra nella scuola guardando l'orario può scegliere cosa fare del suo tempo. Se non è interessato a qualche proposta del giorno può fare ciò che meglio crede disponendo di uno spazio aperto e sicuro dove sentirsi libero di essere se stesso senza che nessuno gli dica cosa dovrebbe fare. In altri casi non esiste un'organizzazione del tempo scolastico e i ragazzi passano la maggior parte del tempo giocando, pescando, montando e smontando computer, facendo musica, ballando, leggendo etc. Dai racconti delle varie esperienze che sono venuta a conoscere ho compreso che i bambini sono per natura curiosi e interessati a scoprire. Quando questa facoltà è libera di emergere non si arresta e ognuno si avvicina al sapere in maniera totale. Imparare a leggere, scrivere e a fare i conti diventa un piacere tale che si apprende più velocemente che in una scuola tradizionale.

### **2.3 Il “curricolo” libertario**

Ora ci risulta facile comprendere la difficoltà, per una scuola libertaria, di costruire un curriculum unico e predeterminato che fissa obiettivi e risultati da raggiungere in un dato tempo: in tale contesto la sua ideazione non ha molto senso.

Il curriculum delle scuole tradizionali nasce all'interno di una determinata cornice culturale ed economica che decide cosa, come, quando e con quali modalità raggiungere determinati obiettivi educativi pensati su un'idea di educazione-

istruzione che vuole preparare i bambini al domani. In tutto questo è chiaro che l'idea di fondo è stata pensata dall'adulto e non dai bambini; qualcuno ha mai chiesto ai bambini cosa vogliono imparare a scuola? Quello che si cerca di fare nelle scuole libertarie è ribaltare questo paradigma e far sì che sia il soggetto stesso al centro del proprio percorso di apprendimento attraverso la moltitudine di stimoli che gli vengono offerti.

Necessario dunque uscire dalla logica di un curriculum fatto di divisioni in classi, libri di testo, programmi generalizzati, trasmissione del sapere in modo unidirezionale che non tiene conto delle singolarità di ogni bambino, per comprendere che l'apprendimento è un processo naturale e spontaneo che non può svilupparsi all'interno di schemi predeterminati.

Se ogni soggetto è lasciato libero di costruire il proprio curriculum impara ad esserne responsabile. Impara a conoscersi, a sentire le proprie inclinazioni dell'essere sperimentando con motivazione ciò che desidera.

Nelle scuole libertarie oggi come allora ci troviamo a fare i conti con l'incertezza, la contingenza, l'imprevisto e la singolarità di ogni soggetto. Ci troviamo di fronte a una moltitudine di curricula sempre diversi, imprevedibili che rifuggono dalla propedeutica preferendo l'incidentalità. La scuola non è più pensata come preparazione alla vita ma è la vita stessa.

#### **2.4 Darsi delle regole: l'assemblea decisionale e il comitato di giustizia**

All'interno delle scuole democratiche e libertarie la libertà non è totale ma limitata dalle regole che la comunità educante stessa si dà, perché la libertà e il rispetto lo si può apprendere attraverso la sua messa in pratica nella vita di tutti i giorni e quindi solo vivendo la democrazia è possibile vivere in maniera democratica: la democrazia non si può imparare sui libri di testo ma facendone esperienza pratica.

A questo scopo è nata l'assemblea decisionale (meetings), dei veri e propri incontri tra tutti i partecipanti alla vita della scuola: studenti, insegnanti, staff, personale amministrativo, etc. Rappresenta il cuore pulsante della scuola, è l'unica autorità legittimata.

La presenza all'assemblea non è obbligatoria ma se non si partecipa va a proprio svantaggio perché qui si decidono tutte le regole da rispettare, si decide il da farsi

su una determinata questione o si porta un quesito, una richiesta da fare a tutti. Ogni partecipante ha diritto a un voto che pesa in eguale misura. All'interno dell'assemblea c'è un moderatore che si occupa di introdurre i temi all'ordine del giorno e dà la parola all'interno delle discussioni. Ogni persona interviene per alzata di mano e alla fine del dibattito si passa alla votazione. Successivamente vi è la delibera, ossia si enuncia la nuova regola da rispettare. Il moderatore è scelto dagli stessi studenti e non è mai la stessa persona ma cambia continuamente per evitare il consolidarsi di rapporti di forza in mano a uno solo o a pochi. Gli argomenti discussi possono riguardare il divieto dell'uso del cellulare durante le lezioni, la scelta di un nuovo insegnante, la proposta di una nuova attività, l'uso dell'attrezzatura.

Il momento dell'assemblea è un'esperienza educativa e formativa importante: si impara a comunicare agli altri le proprie proposte ed opinioni, si impara a rispettare e a fare silenzio quando l'altro ha la parola, si impara ad ascoltare e a riconoscere di aver sbagliato, etc. Esiste inoltre un "libro delle regole" dove vengono registrate tutte decisioni prese, così da apportare modifiche qualora sia necessario.

Oltre all'assemblea esiste un altro organo decisionale che svolge il compito di risolvere i conflitti e di giudicare chi infrange una regola. Si tratta del comitato di giustizia (Juridical Committee), che può essere interno all'assemblea o indipendente a essa. Anche qui è organizzato da un gruppo di studenti a rotazione. Chiunque nella scuola può presentare al comitato una denuncia per iscritto relativa a una violazione delle regole. Questa viene esaminata dalla commissione che, dopo aver svolto un'indagine, può accusare qualcuno di aver infranto una regola. Se la persona in causa si dichiara innocente, allora lo deve dimostrare nel "processo". Se dichiarato colpevole si incorre a una punizione come "non andare in una certa stanza per un giorno", "fare doppio turno in mensa a pulire i piatti", il "divieto di usare il computer per una settimana" o "ripulire le aule".

## **2.5 Il ruolo dell'insegnante**

Il ruolo dell'insegnante nei contesti libertari o democratici è diverso rispetto a quello che siamo abituati a conoscere nelle tradizionali realtà scolastiche, qui si ha a

che fare con la capacità di educare che non è l'applicazione di un metodo ma la messa in pratica di un'arte fatta di relazione empatica e incontro dialogico.

L'educatore libertario assume spesso un'altra definizione rispetto a quella di maestro. Lo si sente chiamare in maniera informale, per nome o soprannome e rappresenta un accompagnatore di crescita piuttosto che colui che maneggia gli strumenti e le tecniche dell'insegnamento. Non lo vediamo seduto ad una cattedra come in una normale classe scolastica ma fra i bambini, i ragazzi, impegnato ad affinare le proprie capacità di ascolto e osservazione in relazione empatica con i propri discenti con il fine di imparare a captare i loro interessi e le loro inclinazioni d'animo:

“Uno dei compiti dell'insegnante è quello di vigilare affinché sia colta ogni occasione da cui scaturisce uno stimolo per l'apprendimento, senza che la soddisfazione degli impulsi spontanei si traduca esclusivamente in immediatezza, ma concorra piuttosto all'elaborazione di propositi e progetti” (Codello e Stella, 2011: 52)

Le sue capacità non si fermano a questo; egli infatti deve saper fare da mediatore, amico e consigliere, deve essere capace di aiutare, incoraggiare, sostenere e sapersi mettere in discussione senza perdere l'autorevolezza della sua persona.

Altro aspetto insolito e non comune a nessun'altra esperienza educativa che si conosca riguarda il suo inserimento nella realtà educante. Diversamente da come accade nelle scuole tradizionali, nei contesti libertari l'insegnante è scelto dagli stessi ragazzi. Ogni anno la sua presenza viene riconfermata o respinta a seconda della decisione comune presa in assemblea. Perciò la sua legittimazione non dipende dal curriculum che possiede, dai titoli conseguiti o dalle referenze acquisite, ma dalla sua capacità di entrare in relazione e di costruire insieme ai soggetti percorsi d'apprendimento significativi e stimolanti.

All'interno dei contesti libertari possiamo individuare due tipi di insegnanti: L'insegnante non interventista e l'insegnante democratico (Ivi, 2011: p. 59). Il primo appartiene alle scuole che seguono in modello della Subdury School e si caratterizza per la sua ridotta azione di intervento: non prende iniziative proprie,

non propone o organizza un'attività, non giudica e non dà valutazioni ma interviene solo quando glielo si domanda. Tutti sanno quali sono le sue competenze tecniche e se qualcuno ha bisogno del suo aiuto offre il suo appoggio. Come ci descrive Daniel Greenberg, educatore e fondatore della prima scuola Sudbury, l'arte dell'educatore si sostanzia in un non fare (Greenberg, 2003: p. 147), un'arte che richiede una grande quantità di energia, disciplina e molti anni di esperienza. Questo non significa che la presenza dell'educatore sia superflua anzi la sua funzione principale è quella di costituire, insieme agli altri colleghi, un punto di riferimento e di garantire una certa stabilità e sicurezza nella scuola, motiva i ragazzi a credere in loro stessi:

“Sanno che siamo competenti nel guidarli come qualsiasi altro adulto, ma che la nostra rinuncia a farlo è uno strumento pedagogico utilizzato attivamente per insegnargli ad ascoltare solo se stessi” (Ivi, 2003: 149).

Il secondo tipo di insegnante, quello democratico, ha una partecipazione più attiva. Propone le attività sugli interessi dei ragazzi e coopera insieme a loro per definire il quadro nel quale verrà organizzato il loro percorso d'apprendimento. Organizza la sua azione discutendola con il gruppo, risolve i conflitti, media le conversazioni, risveglia l'interesse ad apprendere e incoraggia a prendere decisioni in maniera autonoma. Non impone nulla e rispetta la libertà di scelta dei ragazzi.

Il ruolo dell'insegnante in una scuola democratica e libertaria non è per nulla semplice. Si tratta di un lavoro pedagogico paziente che non si apprende nei testi accademici o dalla pratica di insegnamento ma nel vivere quotidiano di un contesto dove la libertà è elevata a principio. Bisogna abbandonare ogni convinzione e mettere in discussione tutto ciò che si è appreso; bisogna avere grande fiducia nella volontà di ogni bambino di imparare e nel trovare interesse nelle cose che la vita offre; bisogna imparare ad amare ed imparare a lasciar essere ciascuno secondo le proprie personalità. L'educatore è un esempio in vita della mediazione, dell'ascolto, del dialogo, del rispetto delle regole, del saper perdonare, accettare, credere e tornare indietro sui suoi passi quando si accorge di aver sbagliato. Solo un cambiamento interiore e una disposizione d'animo fatta di amore e di rispetto

possono agevolarlo in questo ruolo perché in un contesto come quello descritto fin qui bisogna rivedere le proprie convinzioni e costruirne di nuove.

## **2.6 Valutare l'apprendimento**

L'educazione libertaria non è interessata a valutare l'apprendimento dello studente con un voto, un test o una prova che misuri la sua bravura. Imparare è un'attività che dura tutta la vita e non la si può quantificare in un numero, in un giudizio come "hai fatto bene", "sei bravo", "sei da otto", etc. perché questo meccanismo in realtà non tiene conto di molti altri fattori che riguardano la persona e non è in grado di vederne il valore o i progressi maturati.

Nelle realtà democratiche e libertarie i voti non esistono, così come le verifiche e le interrogazioni e di questo gli studenti ne sono davvero contenti. Nessun voto vale più del giudizio personale sul proprio apprendimento e ciò significa che sono gli studenti stessi ad autovalutarsi:

"Gli studenti di matematica sanno quando hanno dominato la moltiplicazione e la divisione o qualche altra operazione; sia che risolvano o no i problemi" (Ivi, 2003: 104).

In questo modo l'autovalutazione è un mezzo attraverso cui l'apprendimento diventa responsabile, stimola ad apprezzare il proprio percorso e a scoprire le proprie strategie nell'affrontare un problema.

Alle volte invece il percorso di apprendimento viene concordato con l'insegnante. In questi casi, nel corso dell'anno viene monitorata la strada fatta e l'insegnante si comporta come un tutor che incontra i ragazzi per aiutarli a valutare e analizzare i progressi ottenuti a scuola.

In alcune realtà succede che siano gli studenti stessi a chiedere un feedback agli insegnanti, soprattutto se questi hanno avuto modo di frequentare la scuola pubblica. Come racconta Giulio Spiazzi nell'intervista alla scuola Kiskanu, i suoi ragazzi hanno voluto sapere quale voto si meritano per il lavoro svolto. Così che scherzando ha iniziato a dire voti assurdi come "undici", proponendo a loro stessi di valutarsi come meglio credono. Il risultato è che con il tempo hanno smesso di

pensare ai voti, al bisogno di essere valutati perché alla fine si sono resi conto che è solo una formalità.

Alla scuola democratica Kapriole di Friburgo, per esempio, alla fine dell'anno al posto della pagella i maestri regalano ad ogni studente un quaderno che racconta quello che ha imparato, le esperienze fatte, fotografie, etc., Poi scrivono per ognuno una lettera aperta e personale dove si legge cosa pensano dei ragazzi, danno dei consigli per l'anno successivo, ricordano gli sforzi, il comportamento, etc.

La decisione di non assegnare voti è un tema che suscita molte preoccupazioni da parte dei genitori che vogliono verificare l'apprendimento del proprio figlio. Come in tutte le scuole, i genitori rappresentano il maggior freno all'autonomia degli obiettivi pedagogici che si vogliono portare avanti. Ecco che, per rassicurarli in molti contesti libertari i genitori vengono informati sui progressi dei propri figli, sulle capacità maturate e le potenzialità che possiedono. Tra genitori e insegnanti c'è un dialogo continuo che rassicura, chiarifica, consiglia e sostiene.

Nella maggior parte delle scuole democratiche estere, alla fine del percorso educativo ogni studente può ricevere una certificazione che attesti la propria "preparazione alla vita". Questo riconoscimento si dà qualora lo studente abbia maturato certe capacità come la risoluzione dei problemi, l'adattabilità e dimostrare di avere le abilità necessarie per operare nel mondo ([www.sudval.org](http://www.sudval.org)).

Oltre a ciò quasi sempre succede che gli studenti stessi decidano di sostenere l'esame statale per avere una certificazione riconosciuta. Alla scuola "Herriet Tubman Democratic High School ad Albany" (NY) gli studenti che scelgono di fare l'esame statale vengono aiutati a prepararsi (Elisabeth Carivan, 2012).

Anche la situazione in Italia è la stessa. Non si danno voti e non si misura l'apprendimento con test e verifiche. Per ulteriori chiarimenti riguardo all'obbligatorietà di sostenere il titolo di licenza media si veda la parte relativa all'esperienze italiane nelle pagine successive.

In ogni modo tutti riescono a superare gli esami statali e i risultati dimostrano che le capacità acquisite non sono solo buone ma anche eccellenti.

## **2.7 Chi sono i genitori della scuola libertaria?**

Nelle scuole libertarie e democratiche i genitori rivestono un ruolo molto importante, non solo perché pagano le rette per sostenere la struttura e il corpo insegnanti ma soprattutto perché occupandosi dell'educazione dei propri figli possono diventare dei collaboratori nella loro crescita facendo da *continuum* con il percorso educativo che avviene a scuola.

Capita spesso che il genitore si trovi di fronte a un metodo educativo innovativo che lasciando ampia libertà al bambino fa sì che questi riproponga a casa gli stessi comportamenti o ricerchi dalle proprie figure genitoriali la stessa fiducia che viene respirata a scuola. Per evitare che la famiglia sia un ostacolo alla buona riuscita del percorso di apprendimento del figlio, il dialogo casa-scuola è continuo. Nonostante i genitori abbiano bisogno di essere rassicurati e informati sull'andamento scolastico, nel complesso ne sono soddisfatti perché vedono negli occhi dei loro figli la serenità di vivere un'esperienza tale da renderli più fiduciosi di sé, più intraprendenti nell'affrontare le sfide della vita, mostrando di saper dialogare in contesti adulti con saggezza e maturità.

In ogni modo, nelle scuole libertarie e democratiche possiamo trovare tre tipologie di genitore: il genitore "alla moda" che sceglie di mandare i propri figli nella scuola democratica o libertaria per vezzo personale; il genitore deluso dal sistema scolastico tradizionale che per un motivo o per l'altro hanno visto nei loro figli il disagio o il disprezzo per la scuola e si sono trovati in difficoltà ad intraprendere altre strade non convenzionali; il genitore consapevole che ha fiducia nell'educazione libertaria così presentata (Codello e Stella, 2011: 90). Quest'ultima categoria apparentemente può sembrare agevolare il lavoro educativo a scuola ma si è visto che le difficoltà maggiori emergono proprio con quei genitori di orientamento liberale nell'educazione perché si trovano in un contesto che è ben più radicale di quello che si aspettavano o perché hanno aspettative troppo alte e danno poco valore a quelle che si realizzano.

Nonostante ciò, nella maggior parte delle scuole, i genitori assumono un ruolo attivo. Possono partecipare alla gestione delle risorse finanziarie, danno un aiuto all'interno della realtà educante a seconda delle proprie competenze, partecipano o organizzano feste, incontri formativi, eventi per promuovere la scuola e sono disponibili ad essere intervistati o a raccontare la loro esperienza quando gli viene

richiesta. Molti offrono il loro sostegno a far conoscere l'educazione libertaria anche al di fuori del proprio Paese.

## **2.8 Costi economici**

La maggior parte delle scuole democratiche e libertarie presenti nel mondo si reggono sui finanziamenti economici pagati dalle famiglie. Alcune ricevono aiuti economici dallo stato come le scuole in Germania che dopo tre anni di attività ricevono dei contributi statali che coprono gli stipendi degli insegnanti.

Caso singolare è quello della scuola democratica di Hadera, in Israele, che nonostante fosse una realtà educativa statale (Gribble, 1998: 217), i genitori dovevano pagare delle rette che si aggiravano intorno ai 600 £ all'anno per coprirne i costi.

Attualmente i costi vanno dai 200 ai 300 euro al mese e dipendono dal tipo di contesto. Summerhill, per esempio, è un collegio e i ragazzi pagano il vitto e l'alloggio.

In alcuni casi le rette sono flessibili e possono mutare in base alle esigenze delle famiglie: per esempio alla scuola Kapriole, in Germania, prima di decidere a quanto ammonta la retta si discute con le famiglie che, a seconda delle proprie disponibilità economiche danno quello che possono. La donazione è segreta e chi può dà di più della somma che la scuola richiede in base al calcolo delle spese che deve sostenere per il prossimo anno.

Inoltre per mantenere contenute le rette, gli insegnanti vengono pagati meno che nelle scuole pubbliche.

L'aspetto economico potrebbe far pensare al fatto che la scuola non sia accessibile a tutti, mentre non è così. Non ci troviamo di fronte a scuole di elite, riservate solo alle classi medio alte. Questo lo dimostra le provenienze sociali degli alunni iscritti che sono tra le più generali appunto perché dipendono dalla necessità delle famiglie che spesso scelgono questo tipo di scuole perché si sono trovate in difficoltà nei contesti tradizionali a causa delle "personalità" dei loro figli.

Oltre a ciò la presenza della retta non porta alla creazione di un ambiente socialmente impoverito.

La risposta della scuola olandese “De Kampanje” alla mia domanda, “*Pensate che questo tipo di scuola sia per un’utenza d’élite?*” è stata:

“Dipende dal tuo concetto di “élite”. Non penso nel senso tradizionale del termine. Quando gli studenti lasciano la scuola sono persone complete che conoscono se stesse, hanno fiducia in sé, sono appassionati, creativi, sanno collaborare effettivamente e hanno uno spirito intraprendente. Questo è ciò che le persone adulte raggiungono a trenta e quarant’anni, e molte persone non raggiungono per tutta la loro vita. Così in questo senso sono un “élite”, ma nel senso positive della parola” (Hartkamp, 2012).

## **2.9 Esperienze di educazione libertaria e democratica all’estero**

A partire dal 1991 David Gribble, insegnante prima della scuola libertaria inglese Dartington Hall School e poi fondatore della Sands School, visitò diverse scuole non autoritarie in diversi paesi del mondo intervistando studenti e maestri per dimostrare l’efficacia del metodo educativo libertario e democratico soprattutto con quei giovani che si trovano in difficoltà sociali rilevanti, come in India o in Thailandia, dove i bambini appartengono a un background di povertà e abbandono dove hanno subito ogni tipo di abuso. In questi contesti educativi, non si segue una filosofia particolare ma tutto si sviluppa spontaneamente in risposta dei problemi che sorgono (Gribble, 2004: 2).

Gribble sostiene che l’approccio educativo libertario venga spesso frainteso e sminuito in quanto tutti pensano che un’educazione senza autorità e punizioni per gestire i comportamenti porterebbe a giovani violenti, promiscui, indulgenti, ribelli viziosi, senza uno scopo nella vita e disadattati che non impareranno nulla di buono (Ivi, 2004: 139). Questa considerazione è infondata in quanto queste scuole hanno riscontrato effetti positivi nella vita dei loro ragazzi e non perché li hanno aiutati a risolvere i loro problemi, bensì perché li hanno aiutati a scoprire il proprio potenziale:

“Non mi riferisco solo a quel potenziale conosciuto dagli specialisti dell’educazione, nel senso di abilità accademica; includo quel senso ma intendo anche il potenziale sociale, il potenziale di auto-rispetto, il potenziale di ogni

bambino di far rispettare i propri diritti e di svolgere un ruolo pieno nella propria comunità” (Ivi, 2004: 140).

La sua esperienza ci dimostra quanto il metodo antiautoritario sia essenziale per quei ragazzi che provengono da questo tipo di realtà.

Nelle pagine successive verranno descritte alcune delle scuole libertarie più note che hanno fatto da ispirazione a molti educatori venuti da tutto il mondo per vedere con i propri occhi che cosa si intende per educazione non-autoritaria e come si realizza con il fine di riproporre questo tipo di pratiche nei loro stessi paesi.

### **2.9.1 Summerhill oggi**

A distanza ormai di novant’anni dalla sua fondazione Summerhill continua oggi a porsi come modello di riferimento attivo a tutte quelle scuole nel mondo che credono nella validità di tale approccio educativo.

Dopo la morte del suo fondatore, Alexander Neill, le idee pedagogiche sono state portate avanti dalla figlia Zoë Readhead.

Summerhill è un collegio dove gli studenti tra i 5 e i 18 anni vivono insieme, spesso restando anche nei weekend perché la maggior parte di essi provengono da ogni parte del mondo. È una comunità democratica di circa 100 bambini che insieme agli insegnanti sono occupati a costruire un ambiente dove si possa vivere in armonia e libertà.

La scuola si trova tra dodici acri di giardino e bosco con abbondanza di spazio per il ciclismo, la costruzione di capanne, tree climbing, falò, campeggio e giochi fantasiosi. Vi è una piscina per il periodo estivo, un campo da tennis, un’ area basket e un campo da gioco.

Le lezioni sono facoltative, si possono svolgere in gruppi o in rapporto più diretto con l’ insegnante, soprattutto nel caso in cui lo studente necessita di un percorso di apprendimento più lento o personalizzato.

C’è un orario scolastico che propone una moltitudine di attività che vanno oltre quelle che vengono proposte in una scuola tradizionale. Proprio come nella maggior parte delle altre scuole, i bambini hanno un calendario e ogni insegnante tiene un registro, ma le classi e le attività non sono obbligatorie. A

ogni studente viene assegnato un calendario vuoto su cui scrivere le proprie lezioni scelte. I bambini tra i 5 e 9 anni hanno i propri insegnanti e aule. Ognuno può avere un calendario settimanale e partecipare alle attività organizzate in risposta alle esigenze espresse dai bambini ([www.summerhillschool.co.uk](http://www.summerhillschool.co.uk)).

Non ci sono voti che misurano l'apprendimento o l'intelligenza e ognuno è libero di scegliere se sostenere l'esame per avere un titolo riconosciuto a livello statale (in questo caso gli studenti sono aiutati a prepararsi).

Oggi come allora mantiene la stessa filosofia educativa, non c'è molta differenza perché le esigenze dei bambini sono le stesse di trent'anni fa, ci racconta Zoë in un'intervista fatta dalla rivista italiana *Libertaria* (Codello, 2005b: 125).

Qui il rispetto verso i bambini è totale; gli adulti non gli dicono quello che dovrebbero fare se non ne hanno il diritto ossia nei casi in cui viene mancato loro il rispetto oppure in caso di pericolo. Rispetto significa capire, rispettare e non calpestare i diritti di una persona. La relazione è egualitaria nel senso che anche i bambini hanno diritto a fare delle osservazioni all'adulto qualora questo non si dimostri rispettoso. È attraverso questa situazione di parità che l'approccio educativo funziona, che i soggetti si responsabilizzano e diventano più autonomi proprio perché vedono riconosciuta la loro libertà e il suo limite dove inizia quella dell'altro.

### **2.9.2 Hadera Democratic School**

La scuola democratica di Hadera si presenta come un brulicare di ragazzini di tutte le età indaffarati a far qualcosa, giocare a calcio, correre, sedersi, parlare, leggere, etc.

Quando è stata fondata nel 1987 c'erano 350 bambini iscritti e nonostante fosse una scuola statale i genitori dovevano pagare delle rette annuali che aggiravano intorno alle 600 sterline.

Nel 1995 ha vinto un premio dal Ministero delle pubblica istruzione per essere stata tra le dieci scuole più interessanti di Israele. Yaccov Hecht, fondatore e capo della scuola, è stato poi chiamato dal Ministero

dell'Istruzione per intraprendere un percorso di democratizzazione di tutto il sistema scolastico del Paese. Da allora diverse scuole sono state aperte, tanto che oggi se ne contano più di una cinquantina.

La prospettiva pedagogica è tratta da stimati filosofi ed educatori come Jean-Jacques Rousseau, Martin Buber, Carl Rogers, e Janush Korczak. Alla base della realizzazione della democrazia a scuola è la convinzione che qui non si conferisce la libertà ai suoi allievi, ma piuttosto, non si nega la libertà di essere ciò che si è. Così, la libertà non è una acquisizione e nulla è necessario per conseguire qualcosa se non rispettare le regole e di comportarsi con rispetto verso gli altri.

Rispetto alle altre scuole libertarie e democratiche, Hadera mostra due sostanziali differenze. La prima è quella di ricevere un grande sostegno economico dal governo e la seconda è la polemica che scatena il tipo di educazione promossa.

La testimonianza di David Gribble, che visitò la scuola di Hadera ben tre volte a distanza di alcuni anni, ci racconta come vengano raggiunti gli obiettivi educativi: prima di tutto c'è un calendario delle lezioni disponibili e gli studenti possono negoziare corsi di loro interesse con gli insegnanti a ciò predisposti e ci sono delle stanze per materia di studio a libero accesso che ognuno può utilizzare come meglio crede. Inoltre è possibile, previo accordo con il tutor, lavorare fuori dalla scuola per fare esperienza lavorativa concreta (Gribble, 1998: 218).

La scuola è strutturata e gestita sotto forma di uno Stato democratico, cioè, sul principio della separazione dei poteri. Ci sono tre organi di governo: legislativo, giudiziario ed esecutivo. Studenti, insegnanti e genitori su questi organi servono come membri uguali. L'assemblea decisionale qui viene chiamata parlamento e i membri sono l'intero corpo studentesco, il personale e i genitori. Questo si riunisce una volta a settimana ed è gestito da uno staff eletto che decide le leggi della scuola. Il corpo giudiziario comprende la commissione disciplinare, il comitato per i ricorsi e il comitato di mediazione, i cui membri sono studenti, insegnanti e genitori che sono stati democraticamente eletti a questi ruoli. Ogni individuo nella scuola,

indipendentemente dall'età o posizione, può proporre ricorso davanti questi comitati. Infine l'organo esecutivo è composto da vari comitati responsabili dell'attuazione e dell'esecuzione delle decisioni del parlamento.

### **2.9.3 Sudbury Valley School**

La scuola nasce nel 1968 nella cittadina di Framingham (USA), grazie a un gruppo di persone motivate a ideare un approccio pedagogico diverso concentrato sul fatto che i bambini sono per natura curiosi, hanno interesse costante nell'imparare e devono essere liberi di scegliere cosa fare del loro tempo per apprendere.

Fu aperta per studenti dai 4 ai 19 anni ed fu la prima scuola democratica riconosciuta dallo stato (in questo caso il Massachusetts). La scuola è collocata su dieci acri di terra dove inizialmente vi erano un vecchio granaio in disuso, un fienile, un mulino e un piccolo ponticello. Nel tempo questi edifici sono stati utilizzati dagli studenti per i loro scopi come ad esempio il vecchio fienile ora diventato sala da musica con le pareti insonorizzate per non far passare il rumore. L'edificio principale dispone di una cucina, un laboratorio fotografico, una sala d'arte, una sala internet, un ufficio, tre aule con lavagna e molte camere libere di varie dimensioni.

Attualmente ci sono 210 bambini che tutti i giorni troviamo indaffarati a svolgere qualche attività, a giocare, a correre, chiacchierare, leggere libri, costruire, aggiustare biciclette, montare e smontare, suonare, dipingere, danzare, recitare, etc. Contrariamente a quanto si immagina, tutto si svolge in maniera ordinata e rispettosa degli altri che condividono lo stesso ambiente.

Gli insegnanti qui vengono chiamati collaboratori e rappresentano una risorsa che i ragazzi sanno di poter disporre al bisogno, oltre a costituire un modello adulto di riferimento. Ogni membro dello staff della scuola lavora solo per un anno, così da consentire il rinnovo del personale e possono anche non essere dei veri e propri insegnanti di formazione; alcuni sono specialisti in qualche sapere, come la musica, l'informatica, etc., altri invece sanno fare un po' di tutto.

La Sudbury Valley School va oltre tutti gli esempi di libertà fin ora concessa

nelle altre scuole democratiche esistenti. Una cosa che non passa inosservata è il temperamento dei ragazzi che la frequentano; sanno comunicare in maniera rispettosa, sanno accogliere i visitatori con facilità e mostrano di avere un enorme fiducia in se stessi, perché individui consapevoli delle proprie capacità. Sono determinati, hanno imparato a riconoscere le loro debolezze e punti di forza per lavorarci sopra più duramente, dimostrando di essere responsabili della loro educazione.

#### **2.9.4 Sands School**

Nata nel 1987 da un gruppo di studenti e tre insegnanti della scuola Dartington Hall in Inghilterra, che volevano portare di nuovo in vita lo spirito progressista della precedente scuola. Il nome della scuola, Sands, deriva dalle prime lettere dei nomi di due dei maestri fondatori, Sean Bellamy e Sybilla Higgs oltre a ricordare David Gribble noto per le sue interviste ai contesti libertari attuali. Allora come oggi si trova nella città di Ashburton e conta circa 70 studenti di età compresa fra i 10 e i 18 anni.

Al cuore del modello è l'idea che gli studenti dovrebbero contribuire a progettare il loro curriculum ed essere attivamente coinvolti nella realizzazione delle sue regole. Gli studenti e gli insegnanti sono partner alla pari nel funzionamento della scuola e il gioco resta un'attività formativa fondamentale che occupa la maggior parte del tempo scolastico. Le lezioni sono libere e la loro frequenza è responsabilità dello studente che volontariamente si assume la scelta di parteciparvi o meno.

Di recente è stato stilato un rapporto della scuola da parte dell'Ofsted (Office of Standard Education) del 2010 che ne valorizza il contesto educativo per quanto riguarda il comportamento dei bambini e l'attitudine all'apprendimento, nonché la considera come un ambiente affascinante e di sostegno democratico in cui i bambini imparano a prendere decisioni di vita<sup>3</sup>. Alla Sands l'obiettivo educativo per eccellenza è la responsabilizzazione attraverso la pratica della libertà. Ognuno impara a badare a se stesso a

---

<sup>3</sup> Per leggere il rapporto nella sua completezza si vada alla pagina web della scuola [www.sands-school.co.uk/about-sands/ofsted](http://www.sands-school.co.uk/about-sands/ofsted)

sapersi organizzare e a dialogare con gli altri. I ragazzi sono stimolati a essere consapevoli delle loro scelte e a sviluppare uno spirito critico e autocritico. Inoltre il fatto di essere liberi di esprimersi secondo i propri interessi fa sì che si impari a conoscersi e ad ascoltarsi.

L'assemblea settimanale è il momento più importante non solo perché tutte le questioni e i conflitti vengono risolti qui ma anche perché in questa occasione ognuno può far sentire la propria voce comunicando le proprie opinioni.

Altro aspetto non comune ad altre realtà libertarie è il fatto che ogni gruppo di alunni ha a disposizione un tutor di riferimento con il quale confidarsi e confrontarsi sul proprio percorso di apprendimento.

Alla fine di ogni bimestre viene rilasciato a ogni studente un documento, che si potrebbe equiparare alla nostra pagella, dove sono espresse le opinioni e i suggerimenti degli insegnanti delle materie che si sono scelte oppure quelli con cui lo studente ha stretto un rapporto più confidenziale. Queste osservazioni vengono confrontate con lo studente e solo se quest'ultimo ne dà l'autorizzazione vengono mostrate ai genitori.

## **CAPITOLO III**

### **UN CONFRONTO TRA LE REALTA' LIBERTARIE IN ITALIA E ALL'ESTERO**

Quando ho scoperto che in Italia c'erano delle scuole autogestite che si ispiravano alla pedagogia libertaria ho iniziato a ricercare quanta più informazione possibile per conoscerle meglio arrivando a pensare di vedere con i miei occhi l'esistenza di questi "mondi" che nel contesto accademico non vengono neppure menzionati.

Non pensavo esistessero esperienze di un fare scuola alla "don Milani", dove l'imparare viene fuori dalla vita stessa e non servono libri o programmi predefiniti che decidono tempi, modi, luoghi, obiettivi d'apprendimento come ho avuto modo di sperimentare con l'educazione tradizionale ricevuta. Soprattutto da educatrice ricercavo una metodologia che restituisse il senso al significato della parola "educare", dove non ci fosse la necessità di formare e istruire il bambino secondo le logiche dello stato, della società e del mercato ma qualcosa che concorra allo sviluppo integrale dell'essere umano, dove l'amore e il rispetto fosse al primo posto tra le qualità che un insegnante mostra ai propri allievi.

È così che, scoperto questo mondo, ho voluto valorizzarlo, dando voce a queste realtà che nella nostra piccola Italia si fanno strada con molte difficoltà. Ho pensato che un ottimo modo per farlo poteva essere un confronto con le scuole democratiche all'estero che lavorano nella stessa direzione, soprattutto per informare chi ancora non lo sa dell'esistenza di una pedagogia libertaria fatta pratica.

### **3.1 Oggetto della ricerca**

L'oggetto di questa ricerca è quello di definire che cos'è una scuola libertaria, quali sono gli aspetti che la caratterizzano per scoprire in che cosa è diversa rispetto alla scuola tradizionale.

Dopo aver raccolto dati e informazioni sulle esperienze di scuole libertarie oggi presenti in Italia e all'estero, si è fatto un confronto tra le stesse per metterne in luce gli aspetti comuni e le differenze al fine di poter sviluppare una critica personale che ne valorizzi i punti forti e tenga conto di quelli critici.

Per fare tale confronto la ricerca ha investigato quegli ambiti che riguardano la nascita e lo sviluppo nel tempo di un contesto educativo; mi riferisco, per esempio, alle risorse economiche per sovvenzionare la scuola, l'aspetto legislativo per comprendere lo status legale, la storia per comprendere come è nata, il curriculum educativo adottato, la struttura, gli studenti e gli insegnanti che vi partecipano, i genitori e alcune curiosità di carattere generale.

### **3.2 Soggetti coinvolti**

Le scuole libertarie coinvolte nella ricerca sono cinque e la scelta di tale campione non ha ragioni particolari se non quelle della disponibilità che queste scuole hanno dimostrato partecipando nella ricerca.

In sostanza eccole qui sotto elencate:

- La "Harriet Tubman Democratic High School" di Albany, NY
- La scuola olandese "De Kampanje Sudbury Schule" di Amersfoort
- La scuola democratica tedesca "Demokratische Schule X" di Berlino
- La scuola libertaria "Kiskanu" di Verona
- Il progetto-scuola di educazione libertaria "I saltafossi" di Cadriano (BO)

### **3.3 Strumenti utilizzati**

La metodologia utilizzata è stata quella dell'intervista che non è stata la stessa per tutte le scuole.

Infatti, per le realtà educative presenti in territorio nazionale, ho preferito recarmi sul luogo ed intervistare di persona gli insegnanti o meglio accompagnatori, come vogliono essere definiti.

In questo caso la visita diretta nella realtà mi ha permesso da un lato di poter vedere coi miei occhi la scuola, la struttura, le aule, gli spazi, i materiali di apprendimento, etc., dall'altro l'intervista qualitativa (allegato A) fatta mi ha permesso di entrare in un rapporto più comunicativo e informale, dove improvvisare al momento opportuno per scoprire quelle informazioni preziose che non avrei mai immaginato di domandare se avessi adottato la formalità scritta del questionario investigativo.

Nell'altro caso, quello delle realtà estere, per ragioni tempistiche e di praticità, ho strutturato un'intervista con domande aperte in modalità scritta attraverso un questionario che andasse a toccare ogni macro-area dell'organizzazione della scuola, lasciando la possibilità all'interlocutore di integrare le informazioni come egli ritenesse opportuno (allegato B).

Questa è stata inviata attraverso posta elettronica, in allegato a una mail formale dove mi sono presentata e ho esposto i fini della mia ricerca.

I contatti esteri sono stati rinvenuti dal sito web dell'IDEN (International Democratic Education Network) e dell'EUDEC (European Democratic Education Communiy) dove sono elencati i nominativi di riferimento e i dati in breve di tutte le scuole che riprendono il pensiero pedagogico libertario e democratico fin ora conosciute.

### **3.4 Analisi dei materiali raccolti**

In questa parte ho analizzato i dati raccolti con le interviste per ogni scuola alla fine di fare un confronto tra gli aspetti comuni e le differenze che presentano.

#### **3.4.1 Harriet Tubman Democratic High School**

##### **3.4.1.1 Quando e come è nata la scuola**

La Harriet Tubman Democratic High School è una scuola superiore, un liceo democratico nello stato di New York ad Albany. Nasce nel 2006 per offrire una continuità del percorso scolastico agli studenti della Free School, la prima scuola democratica newyorkese che prese forma nel lontano 1969 ed attiva ancora oggi. La Free School è molto conosciuta fra le scuole che promuovono questo tipo di educazione ma dura fino all'ottava classe. È così che un genitore di uno dei suoi studenti, il quale era già un insegnante della scuola pubblica, prese l'iniziativa di cominciare il programma della scuola superiore Harriet Tubman Democratic High School.

##### **3.4.1.2 Aspetti legislativi**

La H. T. Democratic High School è una scuola no-profit privata legalmente riconosciuta dallo stato di New York. Il suo programma di studi è infatti registrato dal Dipartimento dell'Educazione.

Per quanto riguarda la certificazione del percorso di studi la scuola rilascia un certificato di graduazione (Certificate of Graduation) riconosciuto dalla National Association of Independent Democratic Schools. Si tratta di una dichiarazione che dimostra che lo studente è pronto per affrontare la vita al di fuori del contesto scolastico. Viene rilasciata da una commissione di graduazione preposta composta dagli insegnanti, i tutor e alcuni studenti. Questa non è equiparata al diploma statale perciò gli studenti possono scegliere di conseguirlo preparandosi a sostenere l'esame statale. In questo caso vengono aiutati dagli insegnanti e devono svolgere delle prove che qualora superate rilasciano i crediti necessari.

### **3.4.1.3 Risorse economiche**

La scuola attualmente dispone di un budget di 55.000 \$, per lo più risorse che provengono dalle rette scolastiche pagate ogni mese dalle famiglie degli studenti iscritti. Queste oscillano fra i 600 \$ fino a 0 \$ a seconda della disponibilità della famiglia. Oltre a ciò la scuola riceve donazioni private e sovvenzioni esterne in denaro, ma non riceve nessun finanziamento statale.

Le risorse economiche sono dunque private e come si può immaginare questo aspetto è quello più fragile e rappresenta una delle maggiori difficoltà che la scuola deve affrontare lungo tutto il suo mandato.

Elizabeth Carivan, direttrice e insegnante della scuola, nell'intervista ci racconta che circa il 30% degli studenti non paga nessuna retta scolastica (Carivan, 2012). Questo significa che non viene richiesto nulla a chi non può pagare ma vuole iscriversi alla scuola perché secondo la filosofia educativa sostenuta nessuno deve essere escluso, soprattutto se le ragioni sono le difficoltà economiche.

### **3.4.1.4 Struttura e organizzazione**

L'edificio è collocato nel centro della città di Albany, vicino a un piccolo parco cittadino. È disposto su tre piani e dispone di spazi chiusi e spazi aperti che vengono utilizzati dagli studenti in modo diverso, in base all'esigenza; ci sono aule dedicate per le lezioni, per le assemblee decisionali (meetings), un laboratorio di informatica, sale per l'arte e la musica, un laboratorio di scienze, etc.

Non si tratta di un collegio e quindi non c'è un servizio per l'alloggio continuativo.

Infine la struttura non dispone di servizi per l'accessibilità delle persone disabili.

### **3.4.1.5 Aspetti del "curricolo"**

La Herriet Tubman Democratic High School è una scuola democratica e come tale gli studenti vengono incoraggiati a praticare il processo democratico con consapevolezza nella risoluzione dei problemi, nel

processo di apprendimento, nella presa di decisioni e in ogni circostanza che riguarda la vita nella comunità educativa.

La scuola si ispira alla Free School e alla Sudbury School. Qui gli studenti sono gli artefici del proprio curriculum educativo scegliendo tra le materie e/o attività che la scuola offre. Queste non sono obbligatorie a meno che non ci si debba preparare per l'esame statale. In questo caso infatti gli studenti devono seguire le lezioni con impegno per raggiungere i crediti richiesti.

L'ambiente scolastico è informale tanto che i ragazzi dialogano in modo confidenziale con i propri insegnanti, i quali cercano di rispondere agli input che ricevono motivandoli nell'apprendimento.

Solitamente le giornate sono strutturate secondo un orario scolastico ma le materie sono illimitate in quanto lo studente non ha a disposizione solo quelle offerte dal piano ma può proporne di diverse a seconda dei propri interessi. Talvolta succede che lo studente scelga di studiare individualmente senza l'aiuto dello staff in quanto questa modalità è consentita, ma generalmente entrambe le parti lavorano insieme e i consigli dello staff vengono ben accettati.

I materiali di apprendimento sono tra i più svariati; dai libri di testo agli articoli di riviste e giornali, informazioni web, testi specialistici o alternativi, etc.

Inoltre non ci sono solo lezioni regolari, ma anche workshop, gite scolastiche ed esperienze sul campo.

Siccome è lo studente a scegliere cosa imparare e come farlo non ci sono votazioni ma il raggiungimento personale dell'obiettivo che ci si è determinati. Anche per i compiti a casa, c'è piena libertà di eseguirli o meno. Molti studenti scelgono però di esercitarsi a casa perché a scuola preferiscono socializzare con gli altri.

I meetings, le assemblee decisionali, si svolgono una volta a settimana tutte le settimane e vi partecipano gli studenti e lo staff. Il processo decisionale si basa sul consenso della maggioranza e la parola dell'insegnante ha pari valore di quella dello studente. In questo momento non si decidono solo le regole della comunità scolastica ma vengono espresse tutte quelle questioni

che necessitano del parere di tutti per essere risolte, anche quando queste riguardano conflitti tra i ragazzi. Solo le decisioni di gestione economica sono affidate allo staff.

#### **3.4.1.6 Staff e studenti**

Gli insegnanti (staff) che presenziano stabilmente nella scuola sono quattro oltre ad alcune persone che si occupano di una particolare disciplina e quindi il loro aiuto è richiesto solo in tali occasioni.

Non sono qualificati nel senso tradizionale del termine questo perché, come racconta Elizabeth Carivan, è difficile incontrare insegnanti qualificati che sappiano portare avanti l'approccio educativo della scuola democratica. In genere la loro presenza rappresenta un aiuto all'apprendimento e la loro relazione con gli studenti è empatica, fatta di mutuo rispetto, onestà e amicizia che non significa essere considerati come amici (Carivan, 2012).

Il loro ruolo rispecchia più quello della guida che accompagna e consiglia, che si prende cura e non giudica i limiti altrui ma che sostiene e orienta nel raggiungimento degli obiettivi personali e scolastici. L'insegnante deve avere buone capacità comunicative ed essere una persona aperta, flessibile con un gran senso di giustizia.

La loro assunzione è decisa dagli stessi studenti che, nel caso lo ritengano necessario, li possono far licenziare e nell'intervista si legge che alla H. T. Democratic High School nessuno è stato mai licenziato se non sono stati anche gli studenti a volerlo.

Inoltre lo staff, rispetto ai ragazzi, si occupa di ciò che riguarda le decisioni amministrative della scuola come la gestione economica, il licenziamento, sicurezza e salute, pratiche d'iscrizione e missione educativa. Il loro ruolo è polivalente, basti pensare che si occupano anche della pulizia e mantenimento della struttura, dei rapporti con l'esterno, del sito internet della scuola, di fare da mediatori con i genitori, tutor con i ragazzi e si occupano di rispondere alle richieste di visitatori e ricercatori interessati al metodo educativo democratico.

Gli studenti iscritti sono attualmente 25 di età compresa fra i 14 e 19 anni, tra cui ci sono anche persone con disabilità. Sono liberi di scegliere se frequentare le lezioni in programma oppure studiare autonomamente. In ogni momento possono cambiare il loro piano di studi e gli insegnanti sono disponibili a guidarli nelle scelte. I loro limiti sono le loro stesse regole che hanno contribuito a formare. Da ciò ne deriva che il loro rispetto è giustificato dal fatto che sono stati loro a deciderle e quindi se ne assumono poi le responsabilità. In diverse occasioni si occupano anche della pulizia degli spazi utilizzati.

Infine alla H. T. Democratic High School tanti sono i volontari che interessati ad apprendere il metodo partecipano alla vita della scuola aiutando dove c'è bisogno.

#### **3.4.1.7 Relazione con i genitori**

Solitamente i genitori degli alunni iscritti non rappresentano un ruolo rilevante nella scuola, a volte danno una mano in modo volontario nell'organizzazione delle uscite scolastiche, nella raccolta dei fondi, etc.

Il loro supporto è utile perché restituiscono agli insegnanti un feedback dei loro figli facendo sì che la relazione scuola-casa sia comunicativa.

Gli incontri con i genitori avvengono quattro volte all'anno e servono per informarli dei risultati raggiunti dai loro figli e per comprendere se hanno delle aspettative nei riguardi della scuola o del proprio figlio. Prima di questi incontri gli studenti si confrontano con l'insegnante così come anche nella relazione finale che prima di essere consegnata ai genitori viene discussa con lo studente, il quale può riservarsi la possibilità di modificarla.

#### **3.4.1.8 Informazioni di carattere generale**

Grazie alla flessibilità della H. T. Democratic High School nell'accogliere anche chi non ha la possibilità di coprire per intero la retta scolastica possiamo dedurre che non sia per nulla una scuola d'élite. Gli studenti che la frequentano appartengono infatti a differenti classi sociali e la filosofia

promossa è quella di non escludere nessuno per origini culturali diverse, appartenenza ideologica, disabilità, etc.

### **3.4.2 De Kampanje Sudbury Schule**

#### **3.4.2.1 Quando e come è nata la scuola**

La scuola democratica olandese De Kampanje nasce lo scorso febbraio 2007, inizialmente con un piccolo gruppo di 3 studenti tra i 13 e 15 anni, 3 insegnanti e 3 genitori che poi entrarono a far parte dello staff educativo.

Il motivo che spinse questi insegnanti a intraprendere questo percorso è l'interesse verso un'educazione che metta totalmente il bambino al centro del proprio apprendimento, senza nessun tipo di costrizione.

#### **3.4.2.2 Risorse economiche**

La scuola è sovvenzionata attraverso le rette scolastiche che pagano le famiglie. Attualmente ammontano a 297 € al mese per studente con riduzione del 25% sul secondo figlio e 50% sul terzo.

#### **3.4.2.3 Aspetti legislativi**

La De Kampanje è un'associazione registrata ma riceve tutt'oggi molte pressioni dal Ministro dell'Educazione e dalle Ispezioni scolastiche. Ciò va a ricadere anche sul riconoscimento del percorso educativo svolto nella scuola che è tutt'oggi in aperta discussione.

Infatti la scuola rilascia un diploma che non è legittimo per lo stato. Questo corrisponde a quello già citato precedentemente che gli studenti ricevono qualora dimostrino, davanti a una commissione preposta, la loro preparazione alla vita adulta fuori dalla scuola. Qualora invece gli studenti volessero un titolo riconosciuto a livello statale devono sostenere gli esami presso una commissione preposta.

#### **3.4.2.4 Struttura e organizzazione**

La scuola è collocata in una struttura in legno nella foresta nella cittadina di Amersfoort, nel centro dei Paesi Bassi.

All'interno ci sono diverse stanze utilizzate per le diverse attività e gli studenti sono liberi di muoversi all'interno di esse in base alla materia di studio scelta. La scuola offre molti servizi come il servizio mensa, gite scolastiche, percorsi di studio differenziati, attività sportive e artistiche.

La struttura dispone di servizi per l'accesso di persone disabili.

#### **3.2.4.5 Aspetti del “curricolo”**

De Kampanje si tratta di una scuola democratica che segue la filosofia della Sudbury Valley School ed aspira a creare un ambiente di apprendimento atto a sviluppare la fiducia, l'indipendenza, la creatività, la perseveranza e la responsabilità. Il fine educativo è quello di preparare alla vita lavorando per far sì che l'individuo diventi autonomo.

Le premesse da cui parte sono:

-L' apprendimento si verifica durante ogni attività e per tutto il giorno senza una pausa perché è la vita stessa e al gioco è dato molta importanza per un sano sviluppo.

-La responsabilità di imparare parte dal fatto che ognuno è responsabile delle scelte che fa e ne risponde.

-Crescere in una comunità di persone provenienti da diverse culture e di età diverse sviluppa sensibilità, comprensione e apertura mentale.

-Tutte le decisioni che riguardano la scuola (regole, budget, etc.) vengono prese dalla comunità stessa in modo democratico e quindi secondo il comune accordo di studenti e staff presenti alla assemblea decisionale.

-La relazione tra di essi è paritaria e nessuno costringe l'altro a fare qualcosa che non vuole fare.

- Qui si diventa imprenditore della propria vita ([www.dekampanje.org](http://www.dekampanje.org)).

In linea con i principi educativi delle scuole modello Sudbury, qui non esiste un programma scolastico con discipline e attività organizzate dagli insegnanti. Ogni studente sceglie per sé cosa fare del suo tempo a scuola e quando ha

bisogno di aiuto chiede alla persona che pensa faccia al caso suo perché non ci sono materie obbligatorie, né lezioni strutturate e ognuno crea da sé il proprio curriculum.

Una giornata tipo inizia alle 8 con l'entrata nella scuola. Si può scegliere di partecipare a un'attività di gruppo oppure si può suonare, dipingere, giocare, leggere, etc., in modo autonomo.

La matematica si impara quando serve, ovvero quando si deve fare dei calcoli per stimare una percentuale, quando si conteggiano le spese amministrative della scuola, etc. Gli strumenti e le competenze non si acquisiscono con le lezioni frontali, i libri di testo, i programmi scolastici, lo studio mnemonico e i compiti a casa ma attraverso l'esperienza incidentale perché l'unico vero libro è la vita stessa. Non ci sono classi ma un'unica grande pluriclasse fatta di tutti i bambini dai 4 anni ai 19 anni che sono iscritti a scuola; una vera e propria comunità.

Non ci sono voti perché tale giudizio è riservato allo studente stesso che, nella libertà di scelta senza imposizioni, impara a conoscere se stesso, i suoi limiti e le sue potenzialità, sa in cosa migliorarsi ed è responsabile delle sue azioni e conseguenze.

La libertà è limitata alle regole che si stabiliscono insieme nell'assemblea decisionale che si ritrova ogni settimana. Anche qui le dinamiche sono le stesse; vi partecipano staff e studenti, entrambi hanno un voto che pesa in eguale misura e le decisioni vengono prese a maggioranza.

C'è anche il comitato di giustizia (JC) che risolve le situazioni di inosservanza delle regole e i conflitti che riguardano tutti indifferentemente. L'autorità è dunque rappresentata dai meetings e dal comitato di giustizia alla quale volontariamente si partecipa e quindi è parte anche degli studenti.

La principale differenza tra la De Kampanje e le altre scuole tradizionali è la fiducia che si ha nel bambino, nella sua capacità di sentire quale sia la strada migliore per il suo sviluppo. La libertà totale porta all'efficacia dei risultati ottenuti e alla scoperta dei propri talenti perché è proprio attraverso la concessione di tale libertà che il bambino sente la fiducia che la scuola ha

verso il suo processo di apprendimento e nelle sue capacità di decidere (www.dekampanje.org).

#### **3.2.4.6 Staff e studenti**

Gli studenti iscritti sono 28 e hanno un'età che va dai 5 ai 18 anni. Tutti insieme condividono gli stessi spazi perché non ci sono divisioni in base all'età. Alcuni soggetti presentano alcune disabilità come la dislessia, ragazzi con deficit di attenzione o iperattività (ADHAD).

Sono liberi di scegliere cosa, quando, come, dove e con chi imparare. Possono licenziare un'insegnante, giudicarlo e metterlo in discussione e viceversa e partecipano alla organizzazione della scuola con la collaborazione dello staff.

Gli insegnanti non hanno la qualifica di veri e propri insegnanti ma rappresentano per lo più uno staff di persone adulte competenti in una certa disciplina. La loro selezione è annuale e viene riconfermata dagli studenti.

#### **3.4.2.7 Relazione con i genitori**

All'interno della scuola i genitori non rappresentano un ruolo significativo. La loro presenza è richiesta due volte l'anno per definire il budget economico della scuola e il calendario delle festività e vacanze. La loro partecipazione alla vita scolastica è nulla se non per gli eventi sociali o quando gli viene richiesto un aiuto.

### **3.4.3 Demokratische Schule X**

#### **3.4.3 1 Quando e come è nata la scuola**

La Demokratische Schule X (DSX) nasce a Berlino nel 2010 grazie all'iniziativa di alcuni studenti e staff della vecchia scuola Ting-Schule che aspirava a ricreare il modello educativo della scuola Sudbury proponendolo nel territorio tedesco. Fu così che dopo aver avuto il nullaosta dal comune la scuola aprì.

### **3.4.3.2 Risorse economiche**

La scuola ha ricevuto un finanziamento statale di 15.000 euro ma la garanzia di continuità del progetto è data dalle somme versate attraverso le rette scolastiche pagate dalle famiglie che ammontano a 150 euro al mese. Si tratta di una cifra flessibile perché a volte le famiglie riescono a dare qualcosa meno; alcune di loro pagano solo 100 euro al mese.

### **3.4.3.3 Aspetti legislativi**

La scuola democratica berlinese si è costituita in forma giuridica di associazione registrata nel codice civile ma nonostante questo il suo percorso di studi non è riconosciuto dallo stato.

In Germania, non essendoci divisione tra scuola primaria e secondaria, la DSX va dal primo fino al decimo o tredicesimo anno. Anche qui gli studenti si preparano per agli esami statali se desiderano conseguire una certificazione riconosciuta altrimenti la scuola rilascia il diploma dell'EUDEC, una certificazione che non è legittima per lo stato.

### **3.4.3.4 Struttura e organizzazione**

L'edificio è disposto su due piani. Al primo piano c'è un sala per gli incontri dell'assemblea tra studenti e staff, uno spazio per il pranzo e una cucina che viene utilizzata per fare dei corsi culinari, un'aula di scienze e uno spazio per svolgere attività di movimento come appendersi o saltare.

Al piano superiore c'è un'aula computer, un ufficio, una sala per l'arte e le attività di laboratorio, uno spazio giochi e una libreria.

La scuola non ha spazi idonei per le persone disabili.

### **3.4.3.5 Aspetti del "curricolo"**

La scuola porta avanti la filosofia educativa della scuola Sudbury e di quelle democratiche come la famosa scuola democratica di Hadera, in Israele e come tali ne rispecchia le caratteristiche. Gli studenti sono liberi di decidere cosa, dove, quando, con chi imparare ma la loro libertà è limitata al rispetto delle regole che la comunità si dà per la sua organizzazione funzionale.

Ci sono classi aperte dove gli insegnanti propongono la loro disciplina ma gli studenti sono liberi di frequentarle oppure no. Non c'è un vero e proprio curriculum disciplinare, non ci sono materie obbligatorie ma molte di queste vengono preparate dallo staff in accordo con l'interesse dello studente. C'è una tabella oraria con la programmazione della giornata ma è quasi sempre piena di spazi bianchi perché la maggior parte dell'apprendimento avviene incidentalmente, nella relazione con gli altri, giocando liberamente e partecipando alla vita della scuola. Non ci sono testi scolastici per studente. La partecipazione alla assemblea decisionale fa parte del processo democratico per la presa delle decisioni e ogni soggetto presente, dallo studente al personale educativo, ha diritto a un voto. Si svolge due volte a settimana per discutere le regole, i bisogni economici della scuola, assunzioni dello staff, etc. C'è una segretaria/o che registra quello che viene proposto e una persona che media le discussioni. È presente anche il comitato di giustizia che risolve le controversie e la non osservanza delle regole; a volte si ricorre alla sospensione dell'alunno dalla scuola.

#### **3.4.3.6 Staff e studenti**

Attualmente gli studenti iscritti sono 11 di età tra i 6 e i 13 anni. Non sono separati in classi o per fascia d'età. Ci sono alunni con disabilità di apprendimento ed emozionali.

Partecipano alle decisioni per le questioni che riguardano l'organizzazione della scuola, le visite e possono scegliere gli insegnanti. Ogni studente sceglie un tutor tra le persone dello staff e a lui fa riferimento per ogni richiesta.

Lo staff educativo è composto da 9 persone a tempo parziale e alcuni possiedono una qualifica per l'insegnamento perché erano insegnanti alla scuola statale, altri sono pedagogisti e alcuni non possiedono nessuna qualifica ma sono competenti in ciò che offrono.

Rappresentano una guida educativa per gli studenti e il loro rapporto con essi è empatico, fatto di amicizia e reciproco rispetto.

Parte dello staff è socio dell'associazione così come i genitori di alcuni studenti.

#### **3.4.3.7 Relazione con i genitori**

I genitori partecipano poco alla vita della scuola. Alcuni cucinano il pranzo scolastico, altri danno un aiuto nell'organizzazione di eventi, gite scolastiche e manutenzione.

### **3.4.4 Progetto di educazione libertaria “I saltafossi”**

#### **3.4.4.1 Quando e come è nato il progetto**

Il progetto ha le sue radici nelle esperienze educative residenziali e non dell'Associazione culturale “Il Volo” nel campo delle discipline psicofisiche, delle arti e dell'educazione, maturate poi nel progetto Merzbau. A partire da settembre 2010 un gruppo di genitori e professionisti (insegnanti, psicologi, pedagogisti e artisti) ha dato vita a un progetto di scuola “slow school” basato sui principi dell'educazione non autoritaria, libertaria e democratica. Inizialmente il gruppo era costituito da un piccolo nucleo di bambini, compresi i figli di due insegnanti, che è andato ingrandendosi fino ad arrivare a 20 bambini.

#### **3.4.4.2 Risorse economiche**

I fondi necessari a sostenere il progetto vengono raccolti attraverso i contributi economici dei genitori. È impossibile sapere a quanto ammontano perché si tratta di un contributo spese che si deduce nel momento in cui le si affrontano e riguardano per lo più i costi per il materiale in quanto la struttura è in bioedilizia e i consumi sono ridotti, oltre al fatto che la disponibilità degli spazi è concessa gratuitamente e lo staff non percepisce uno stipendio.

### **3.4.4.3 Aspetti legislativi**

Il progetto “I saltafossi” appartiene all’ Associazione Culturale Merzbau, associazione senza fine di lucro con sede a Bologna e si appoggia sull’articolo 30 e 33 della costituzione italiana che regolano la materia dell’educazione parentale.

È bene aprire una parentesi per meglio comprendere ciò di cui sto parlando. In Italia, rispetto agli altri paesi europei o internazionali, un genitore ha diritto a scegliere di educare il proprio figlio autonomamente a casa propria senza mandarlo alla scuola pubblica, paritaria o privata legittimata dallo stato. In questo caso infatti si serve del diritto e il dovere dei genitori di occuparsi dell’istruzione dei propri figli sancito agli articolo 30 e 33 della costituzione italiana (Codello e Stella, 2011: p.170). Basta solo che il genitore presenti una dichiarazione al dirigente scolastico del circolo di appartenenza in cui informa che il figlio non frequenterà la scuola pubblica e si avvale dell’educazione parentale. Così facendo può scegliere di occuparsi personalmente dell’istruzione del figlio facendo Homeschooling, educare a casa, oppure, ed è il nostro caso, può affidare i propri figli a delle persone esterne di fiducia che hanno dato vita ad una scuola autogestita.

Secondo la circolare ministeriale n. 101 Prot. n. AOODGPER 11313 del 30 dicembre 2010 l’assolvimento dell’obbligo di iscrizione e frequenza alla scuola primaria e secondaria può avvenire anche attraverso l’educazione familiare (Ivi, 2011: p.172). Ecco dunque cosa hanno fatto i genitori dei bambini del gruppo “I saltafossi” e della scuola autogestita “Kiskanu” (come vedremo successivamente) che hanno presentato al dirigente scolastico di competenza tale dichiarazione.

Inoltre la normativa obbliga i minori che godono di tale diritto dell’educazione parentale a sottoporsi all’esame d’idoneità statale solo nel caso in cui frequentando una scuola non statale e non paritaria abbiano intenzione di iscriversi a scuole statali o paritarie.

Nonostante non sia obbligatorio sostenere l’esame statale i genitori del gruppo “I saltafossi” hanno scelto di far fare ai loro figli l’esame dell’ anno scolastico 2011. In questi caso, su richiesta, verrà istituita una commissione

preposta a valutare i candidati e dal racconto di Maura Melotti, genitore e staff educativo del progetto bolognese, i bambini de “I saltafossi” sono stati tutti promossi.

#### **3.4.4.4 Struttura e organizzazione degli spazi**

Il progetto ha sede a Cadriano, piccolo paese nella periferia bolognese, presso l’abitazione di due famiglie. Si tratta delle mamme Maura e Marina, che hanno concesso l’uso di alcuni locali delle proprie abitazioni per le finalità del progetto e che partecipano allo stesso nella gestione economica e amministrativa offrendo le loro competenze per momenti di apprendimento. Nel concreto si tratta di due case in bioedilizia con un grande giardino. All’interno i locali a uso del progetto sono:

- Un grande salone al piano terra con un lungo tavolo in legno utilizzato per le attività e per il momento del pranzo autogestito a turno dalle famiglie, che preparano pietanze secondo un calendario stabilito secondo criteri nutrizionali appropriati.
- L'atelier, nel sottotetto, uno spazio dedicato alle attività artistiche di pittura e manipolazione.
- Uno spazio per la danza e il movimento corporeo.
- Una sala per lo studio dove c’è una grande lavagna nera con alle spalle uno scaffale pieno di fascicoli che durante la mia visita scoprirò essere pieni di schede fatte dai bambini durante le loro esercitazioni di scrittura, calcolo, grammatica, etc.
- Il giardino dove i ragazzi giocano.

L’orario di apertura dello spazio è dalle 8.00 alle 14.00 dal lunedì al venerdì e tutti i giorni alle 13.00 c’è il pranzo.

La collocazione del progetto è provvisoria, in quanto attualmente si è alla ricerca di un’altra sistemazione indipendente preferibilmente una struttura ecologica a basso impatto ambientale in linea con i principi etici che animano la scuola.

#### **3.4.4.5 Aspetti del “curricolo”**

Come si legge nella documentazione del progetto il gruppo gioco e studio “I saltafossi”, così definito, ha la finalità di:

“proporre un modello di “slow school”, che permetta in maniera rispettosa ed efficace, una crescita, una conoscenza, espressioni e relazioni realmente calibrate sui bisogni e le potenzialità di ogni bambino e bambina.

Una realtà dinamica, sperimentale e continuamente in movimento, per evitare ideologiche prese di posizione “adultistiche” e autoritarie, a scapito dello sviluppo del desiderio e delle potenzialità del bambino/bambina” (Progetto di Educazione Libertaria “I saltafossi”).

Tale esperienza educativa si ispira alle realtà di educazione libertaria come quella di Summerhill e alle scuole democratiche e libertarie oggi attive nel mondo.

Si tratta di un contesto basato sulle pratiche e i principi dell’educazione libertaria, dove i bambini sono liberi di scegliere cosa, quando, dove, come e con chi imparare e il prodursi della conoscenza avviene attraverso l’esperienza incidentale di sé e del mondo che ci circonda.

La dott. Gabriella Prati nell’intervista racconta che si tratta di un’esperienza giovane che si modifica in relazione ai bambini e a quello che apprendono.

Infatti non ci sono programmi prestabiliti, non c’è un orario scolastico con materie e discipline di studio che si devono seguire e non ci sono classi ma l’apprendimento è continuo e nasce dalla pratica.

Compito degli educatori o meglio accompagnatori è quello di saper cogliere l’interesse o il bisogno del bambino e stimolarlo ad approfondire ciò in cui si dimostra motivato. È chiaro che gli adulti abbiano in mente che cosa offrire e attraverso le loro competenze e conoscenze guidano e creano le occasioni per avvicinarsi al sapere. Come ci racconta Anna, un’accompagnatrice, la matematica è difficile che venga presa in considerazione senza una proposta adeguata dell’adulto, certo che gli

itinerari attraverso i quali si giunge allo sviluppo delle capacità logiche sono impreviste e tengono conto della volontà del bambino.

E ancora dice Gabriella:

“Non c’è una programmazione preconfezionata, non c’è un’idea che le deviazioni siano una perdita di tempo e non c’è una valutazione della performance quindi, tolta tutta questa roba, rimane il piacere di studiare insieme”.

Non ci sono libri di testo però le accompagnatrici si orientano attraverso i programmi ministeriali e si utilizzano dei testi di riferimento per alcune materie, come per esempio l’uso di un testo di grammatica degli anni ottanta. Tra le proposte offerte c’è la danza, la pittura, la lavorazione della creta, l’acrobatica, etc., ma anche discipline matematiche, lettura, scrittura, grammatica, scienze e tutto si muove in base agli interessi dei bambini.

Di nuovo Gabriella:

“Abbiamo cercato di rispettare al massimo i loro “No”. Poi abbiamo cominciato a chiedere un po’ di presenza (si riferisce nelle attività proposte) per portare a termine le cose incominciate e quindi come una conseguenza di quello che è una tua richiesta”.

Da ciò si comprende che la comunità di bambini e accompagnatori crea delle regole che siano funzionali a mantenere un certo ordine e a riconoscere certi limiti necessari al rispetto della libertà di tutti.

Anche qui come in tutte le realtà c’è il momento dell’assemblea decisionale, che tra “I saltafossi” viene chiamato “il cerchio”, un momento di discussione dove tutti si mettono seduti in cerchio e riflettono sulle questioni che riguardano il rispetto delle regole, le comunicazioni da fare al gruppo, la risoluzione dei conflitti o i provvedimenti da adottare quando qualcuno infrange una regola. Le decisioni più che per voto della maggioranza

vengono prese secondo il consenso comune di tutti. Il comitato di giustizia non esiste ma le sue funzioni vengano assunte dall'assemblea.

Una questione importante che mi piacerebbe portare è quella della libertà. Si è soliti pensare che in un contesto libertario ognuno possa fare ciò che vuole e nel caso della realtà de "I saltafossi" i bambini sanno di essere in una scuola libertaria diversa dalla tradizionale dove possono scegliere cosa fare e come. In realtà è proprio il contrario perché la libertà finisce dove inizia quella dell'altro, ossia il mio limite è il rispetto dell'altro. C'è dunque un gran lavoro di costruzione del significato di libertà dove definire continuamente che cosa si intende, che cosa posso e non posso fare.

Inoltre altra questione importante è la facoltà di ogni bambino di costruire da sé il proprio curriculum di apprendimento, un compito concesso che permette lo sviluppo dell'autonomia, la conoscenza di se stessi, dei propri limiti e potenzialità.

#### **3.4.4.6 Staff e studenti**

Come ho detto in precedenza, gli insegnanti preferiscono chiamarsi accompagnatori, perché il loro compito non è quello di insegnare come lo intendiamo, ma accompagnare i bambini nella loro crescita.

Collaborano al progetto "I saltafossi" una pedagoga e danzatrice, una psicologa e insegnante, e tre persone che offrono le loro competenze.

Partecipano a tempo parziale e non sono pagati dal progetto se non con un rimborso spese. Il loro ruolo come si comprende nella parte precedente è di guida che sa ascoltare ed entrare in rapporto empatico, non giudica e non ha aspettative né pretese nei confronti dei bambini. Il maestro deve avere una predisposizione d'animo e saper trasmettere con passione ciò che conosce.

Per quanto riguarda i bambini che partecipano al progetto, attualmente sono 18 e vanno dai 3 ai 14 anni. Costituiscono un'unica pluriclasse anche se a volte si dividono per gruppi a seconda dell'attività svolta, dei giochi e degli interessi.

#### **3.4.4.7 Relazione con i genitori**

Alcuni genitori dei bambini che partecipano al progetto sono attivi nella collaborazione con l'esperienza; preparano a turno il pranzo giornaliero di tutti e contribuiscono alle spese di gestione degli spazi e dei materiali. Il caso di Maura e Marina genitori e proprietarie della casa dove ha luogo il progetto è singolare in quanto vi partecipano ovviamente in maniera totale, perché ci vivono.

Sono loro stesse che, con il resto dello staff, promuovono l'esperienza e offrono i loro contatti per chiunque abbia bisogno di informazioni.

Inoltre partecipano alle attività del gruppo offrendo le loro competenze e capacità.

#### **3.4.5 La scuola libertaria Kiskanu**

##### **3.4.5.1 Quando e come è nata la scuola**

Il Kiskanu nasce nel 2004 da Giulio Spiazzi e altri tre insegnanti della scuola staineriana che volevano uscire da un'ideologia dogmatica e aprirsi ad un atteggiamento educativo diverso, apolitico e non confessionale, una scuola che fosse organizzata dai ragazzi dove essere liberi di scegliere le esperienze per la loro crescita in una visione sempre meno adultocentrica e dunque un'esperienza educativa libertaria.

Nasce a Verona e all'inizio vi partecipavano 20 bambini tutti appartenenti al ciclo delle elementari, soprattutto per via dell'esperienza maturata dagli insegnanti in questa fascia d'età. Poi, si pensò di aprire il ciclo delle medie con un nucleo iniziale di 6 ragazzi. Dopo alcuni anni il numero dei ragazzi salì a 45-50 alunni.

##### **3.4.5.2 Risorse economiche**

La comunità si regge sulle risorse economiche provenienti dalle famiglie attraverso il pagamento della retta mensile: 280 euro per le elementari e 300 euro per le medie. Alcune famiglie aiutano altre famiglie che non possono

pagando qualcosa in più. Eventuali aiuti economici, fondi esterni, etc., si accettano solo se il loro ritiro o termine non pregiudica la durata del progetto.

Nonostante ciò non si considera una scuola d'élite perché ci sono ragazzi che provengono da famiglie con reddito medio basso.

### **3.4.5.3 Aspetti legislativi**

La scuola libertaria Kiskanu si è costituita dal punto di vista legislativo come un'associazione senza fine di lucro.

Si serve degli articoli 30 e 33 che tutelano il diritto di educazione parentale come già spiegato nel paragrafo "Aspetti legislativi" dell'esperienza de "I saltafossi".

Tutti i bambini alla fine di ogni anno devono prepararsi a superare l'esame per passare alla classe successiva, anche nel caso in cui lo studente non si iscriva per l'anno successivo in una scuola statale. Questa obbligatorietà è considerata vincolante per la missione educativa della scuola ma è data dal contesto territoriale veneto che è piuttosto rigido.

### **3.4.5.4 Struttura e organizzazione**

La scuola libertaria Kiskanu si trova a Verona est in zona San Felice Extra.

Si tratta di una struttura su due piani con un cortile dove c'è un campo da basket.

Al piano terra ci sono delle aule utilizzate dal ciclo delle medie, uno spazio informatico con diversi computer recuperati e organizzati dai ragazzi con l'aiuto degli accompagnatori.

Al piano superiore ci sono altre aule e dei bagni mentre in un edificio esterno adiacente c'è un grande salone anch'esso con servizi igienici.

L'edificio è a norma di legge.

### 3.4.5.5 Aspetti del “curricolo”

Il fine della scuola è quello di proporre un' alternativa educativa differente da quella che si è soliti incontrare sul nostro territorio. Ciò che ha spinto questa realtà a prendere forma è il rispetto per la peculiarità di ogni bambino, la volontà di metterlo al centro del processo di apprendimento facendo sì che sia lui stesso a costruire il proprio curriculum.

Non c'è un programma predefinito a priori ma tutto emerge a seconda delle motivazioni dei ragazzi. Una giornata tipo è quella in cui alle 8.00 si entra a scuola, si appoggia la cartella in classe e si esce fuori a giocare con i compagni.

Nonostante si è soliti pensare a un contesto educativo libertario come a una realtà caotica dove domina il disordine questi aspetti non gli appartengono perché tutto ha un senso ed è funzionale a chi lo vive.

A differenza dei contesti libertari che abbiamo avuto modo di conoscere al Kiskanu non c'è un'unica pluriclasse perché i ragazzi sono divisi in due cicli di studi e in classi separate, fatta eccezione a quando si sta insieme negli spazi comuni.

Questo è dato dal fatto che i bambini hanno il loro accompagnatore di riferimento che li segue dalla prima all'ottava classe.

Non ci sono libri di testo come riferimento alla didattica ma il mondo diventa l'unico vero testo. Alle elementare i bambini hanno realizzato dei quaderni, dove sono raccolte tutte le cose che hanno imparato, dai disegni agli esercizi di scrittura. Ogni libro sembra essere un tesoro; sono molto personalizzati, pieni di colori, i fogli non hanno righe ma sono bianchi, liberi di essere organizzati come meglio si crede. Alle medie invece, data la complessità dei contenuti didattici e degli interessi dei ragazzi, spesso si fa riferimento a più libri. Così la storia e la geografia si imparano dal confronto di più testi, più autori e dunque si hanno a disposizione più pareri, più verità alla fine di avere una visione critica delle cose. Alle volte è il web che diventa il grande libro di testo, con le dovute attenzioni per l'affidabilità delle informazioni.

Per fare un esempio del fatto che la didattica nasce dai ragazzi al Kiskanu si impara la lingua Wolof e il Farsi attraverso delle persone straniere, in Italia per motivi di lavoro o di studio, che venivano considerati maestri a tutti gli effetti. Giulio Spiazzi, l'accompagnatore che ho intervistato, mi racconta che la materia è partita dall'interesse dei ragazzi e che ciò che di valore hanno appreso da questa esperienza è stata quella di vedere questi "stranieri" in una veste diversa sviluppando amore e rispetto verso la loro persona.

Per riprendere il carattere non dogmatico e aperto della didattica che viene proposta, al Kiskanu si impara a scrivere praticando diversi caratteri; in greco, in arabo, in persiano e in ebraico, questo perché non ci sono limiti all'apprendimento e agli strumenti che si possono utilizzare. Quella che si propone al Kiskanu è una pedagogia in divenire dove nulla è fissato ma nasce dall'esperienza di ciascuno.

Sostenere l'esame ogni anno è vincolante per i maestri che devono avere un'idea di quello che gli studenti devono imparare per poterlo superare. È così che gli accompagnatori preparano la loro "lezione" cercando di stimolare l'interesse dei ragazzi e di cogliere al volo ogni segnale imprevisto che possa generare la motivazione ad apprendere. Talvolta sono i ragazzi stessi che portano un argomento e lo presentano agli altri, creando un'esperienza di scambio delle conoscenze dove l'accompagnatore è meno competente e ha da imparare.

Altro aspetto è che non ci sono voti, i ragazzi non vengono valutati con delle verifiche e delle interrogazioni, piuttosto un confronto che avviene con il maestro.

Giulio ci confessa che i ragazzi, a volte, chiedano gli venga dato un voto. In questi casi il maestro acconsente al loro volere, cercando di non giudicare e di non creare competizioni, assegnando voti assurdi come 11. Però, dopo aver fatto questa esperienza, il ragazzo comprende che il voto non ha nessuna importanza, che non gli serve saperlo e piano piano questa necessità scompare.

In ogni modo un aspetto centrale dell'esperienza libertaria qui presentata è la libertà di scelta; se un ragazzo non vuole stare in classe e lavorare con gli

altri compagni, può uscire e fare altro di suo interesse. Sa che nessuno gli impone ciò che dovrebbe fare e si autoregola, rientrando in classe quando ha voglia seriamente di ascoltare e di collaborare nel suo percorso alla conoscenza.

Ci sono stati ragazzi che hanno passato tre mesi in giardino per conto proprio. Neanche le preoccupazione dei genitori sembravano intimorirli ma un mese prima della data dell'esame sono rientrati in classe e si sono impegnati con costanza recuperando ciò che gli altri avevano fatto in mesi.

Questi fatti dimostrano il senso di responsabilità che matura quando si dà fiducia e libertà. Ogni studente sa che le sue azioni comportano delle responsabilità e in questo contesto, dove è lasciato libero di scegliere, impara ad assumersi le conseguenze.

Per quando riguarda le assemblee queste inizialmente si svolgevano una volta a settimana e vi partecipavano solo gli studenti. Successivamente la partecipazione è stata aperta anche agli insegnanti ma la loro frequenza è mutata poiché si è deciso di farle solo quando se ne sentisse il bisogno.

Il consenso non avviene per maggioranza dei voti ma quando si raggiunge l'accordo tra tutti i pareri. Inoltre l'autogoverno riguarda l'organizzazione scolastica e non gli aspetti economici e amministrativi.

Sono passati ormai otto anni dall'apertura della scuola libertaria Kiskanu e già un ciclo di studenti ha concluso superando l'esame per la licenza media ed è passato alle superiori .

#### **3.4.5.6 Staff e studenti**

Inizialmente gli accompagnatori erano 4 ma con gli anni il numero è andato aumentando fino ad arrivare a 14. Alcuni sono maestri di ruolo, nel senso che sono il punto di riferimento di una classe che seguiranno lungo tutto il ciclo. Altri sono maestri di materia e il loro mandato termina con il termine della stessa.

Sono pagati dalla scuola e il loro ruolo non è per nulla semplice perché ogni giorno devono pensare a proporre un'attività che sappia cogliere l'interesse dei ragazzi, adattandosi alle situazioni che si creano. Devono essere persone

preparate a trasmettere con passione ciò che conoscono e devono saper accettare l'altro nella sua differenza. Un altro aspetto importante è la coerenza e l'onestà con se stesso che i bambini sanno smascherare qualora ciò che dice non rispecchia quello in cui crede.

Attualmente gli studenti che partecipano nella scuola sono 25 e vanno dai 6 anni ai 14. Alcuni sono ragazzi appellati come "difficili" che hanno ricevuto molte delusioni nella scuola tradizionale ed alcuni sono ragazzi in affido, magari di provenienza culturale diversa.

La relazione tra studenti e insegnanti è paritaria e lo studente può uscire dalla relazione quando vuole. Inoltre gli studenti possono avanzare in assemblea la proposta di far licenziare un insegnante, ma questi verrà espulso soltanto con il consenso unanime.

#### **3.4.5.7 Relazione con i genitori**

La relazione con i genitori è spesso difficile perché, siccome non ci sono voti che misurano l'apprendimento, sono preoccupati per l'andamento scolastico dei loro figli e ricercano un feedback continuo dagli insegnanti.

Alle volte sono invasivi, vogliono intervenire sulla didattica e suggerire agli insegnanti altri percorsi da seguire. C'è un continuo lavoro di dialogo e rassicurazione soprattutto per non deludere la loro fiducia.

Ecco perché il dialogo deve aiutare a chiarificare gli obiettivi e l'atteggiamento educativo.

### **3.5 Caratteristiche comuni**

#### **3.5.1 Temporalità**

Possiamo considerare le realtà di educazione libertarie e democratica presentate come esperienze giovani che non hanno avuto un lungo percorso alle spalle. La più antica per anno di apertura è quella italiana del Kiskanu, nata nel 2004 mentre le più giovani sono la scuola democratica tedesca e "I saltafossi" nate nel 2010.

### **3.5.2 Numero degli studenti**

Nonostante siano di fasce d'età differenti gli studenti sono nel complesso una ventina o poco più. Questo fattore è spiegabile perché da un lato si tratta di esperienze in crescita e quindi ancora poco conosciute dai genitori, dall'altro perché offrono una metodologia completamente diversa da quella tradizionale che spesso suscita diffidenza dal pubblico comune e quello istituzionale.

### **3.5.3 Titolo di studio non riconosciuto**

Tutte le scuole della ricerca non rilasciano un titolo di studio a fine percorso (licenza media, diploma e altri in base al paese) riconosciuto dal proprio Stato di appartenenza. Per questa ragione gli studenti se vogliono avere una certificazione valida sul territorio devono superare gli esami statali presso una struttura o soggetto esterno preposto. Lo staff educativo aiuterà i ragazzi a prepararsi in modo adeguato.

### **3.5.4 Contributo economico**

Le famiglie contribuiscono alle spese della scuola. Le cifre variano in base alla struttura che accoglie il progetto, alle disponibilità economiche che la famiglia decide di dare e ai costi che si devono affrontare. Nonostante alcune realtà possono disporre di finanziamenti dallo stato o da donazioni esterne per tutte l'aiuto economico dei genitori resta funzionale per assicurare la continuità dell'esperienza.

### **3.5.6 Ragione sociale**

Attraverso i dati raccolti è stato possibile dedurre che tutte le scuole coinvolte si sono costituite come associazioni senza fini di lucro.

### 3.5.7 Aspetti comuni nel “curricolo”

Per quanto riguarda questa parte ci sono molti elementi in comune ed è bene elencarli:

-Assenza di voti: l'apprendimento non è valutato con i voti ma ogni studente comprende da sé o con l'aiuto dell'insegnante i risultati raggiunti e le mosse da intraprendere per migliorarsi.

-Libertà di scelta: ogni studente è libero di scegliere cosa, quando, come, con chi imparare e non è obbligato a seguire un'attività o una lezione proposta se non vuole.

-Autogoverno: in tutte le realtà è presente l'assemblea decisionale, un momento di incontro dove discutere e risolvere le situazioni che riguardano la vita comunitaria nella scuola. Rappresenta l'autorità della scuola che viene rispettata da tutti.

-Apprendimento incidentale: sono le esperienze incidentali ad essere parte formative del percorso educativo degli studenti, soprattutto ciò che si apprende nel gioco, nella relazione con gli altri o con se stessi.

-Curricolo individualizzato: ogni studente organizza da sé o con l'aiuto dell'insegnante il proprio piano di studi scegliendo tra le materie proposte in base alle sue necessità e interessi.

-Programmazione didattica: non c'è un programma definito e deciso a priori, non esiste un vero e proprio curriculum ma tutto si organizza con gli studenti in base ai loro interessi.

-Relazione paritaria adulto e bambino: L'adulto non è un'autorità che dice agli studenti cosa fare e come. Entrambe le parti hanno gli stessi diritti e doveri e la relazione è fatta di mutuo rispetto.

-Autonomia e responsabilità: tutte le scuole concordano col dire che la libertà di scelta senza imposizioni sviluppa un senso di responsabilità verso il proprio percorso di studi e il proprio agire, rendendo l'individuo più autonomo.

-Testo scolastico unico: non c'è un unico testo di riferimento adottato da tutti ma più strumenti che possono essere anche proposti dagli stessi studenti.

### **3.5.8 Atteggiamento dello staff educativo**

Accompagna nella crescita, guida, consiglia, collabora con lo studente, stimola all'apprendimento, sa cogliere gli input dei suoi ragazzi e organizza la disciplina in base ai loro interessi.

Non è necessaria la qualifica di insegnante, basta la passione, la capacità di ascoltare ed entrare in rapporto empatico.

Non assumono un atteggiamento autoritario e non obbligano nessuno a seguirli in ciò che vogliono insegnare.

## **3.6 Aspetti differenti**

### **3.6.1 Contesto**

Le scuole intervistate sono nate in contesti diversi; Stati Uniti, Germania, Paesi Bassi e Italia. Da ciò si intuisce che le differenze non sono solo culturali ma anche amministrative, economiche e legislative.

Molte realtà hanno incontrato e affrontano molte difficoltà di ordine burocratico per legittimare la valenza della propria metodologia educativa.

### **3.6.2 Ciclo scolastico**

Una differenza sostanziale sta nella fascia d'età degli studenti. In alcune scuole vanno dai 6 anni fino ai 14 anni, ossia il ciclo che va fino all'ottavo grado per intenderci e che corrisponde alla fascia elementari e medie. La scuola democratica americana è un liceo e i suoi alunni hanno un'età compresa tra i 14 e i 19 anni. L'esperienza libertaria de "i saltafossi" comprende bambini a partire dal terzo anno fino ai 14 mentre solo la scuola olandese accoglie persone dai 5 ai 18 anni.

### **3.6.3 Certificazione del percorso di studi**

Le scuole democratiche modello Sudbury rilasciano ad ogni studente una certificazione, qualora egli ne abbia fatto richiesta, che dimostra che lo studente è pronto per affrontare la vita al di fuori del contesto scolastico.

Le realtà italiane invece non fanno riferimento a qualcosa di questo tipo.

### **3.6.4 Comitato di Giustizia**

Come ho già detto sopra l'assemblea decisionale è presente in tutte le realtà intervistate però, per quando riguarda i contesti libertari in Italia non c'è la rappresentanza del comitato di giustizia, che si occupa di giudicare chi infrange le regole e di licenziare o assumere gli insegnanti.

### **3.6.5 Pluriclasse e classi separate**

Tutti gli alunni delle scuole che hanno partecipato alla ricerca costituiscono un'unica grande pluriclasse, fatta eccezione per la scuola Kiskanu dove i ragazzi sono suddivisi per cicli (elementari e medie) formando delle classi in base all'età.

### **3.6.6 Ruolo dei genitori**

Il ruolo rappresentato dai genitori è sfaccettato. Nella maggior parte delle realtà sembra essere minimo, limitato a due o quattro incontri all'anno dove è richiesta la loro presenza per questioni di gestione economica oppure per informare sull'andamento scolastico del proprio figlio.

In alcuni contesti i genitori danno un aiuto volontario nel mantenimento della struttura o alla gestione del pranzo scolastico, ove previsto, altrimenti la loro partecipazione resta nulla.

Dalla ricerca emerge che solo al Kiskanu si tiene vivo un dialogo con i genitori, fatto di incontri continui volti a informare sulle potenzialità sviluppate dal figlio e sulla metodologia educativa sostenuta. Nell'intervista a Giulio Spiazzi si comprende che nonostante i genitori rappresentino un ostacolo alla buona riuscita del percorso di apprendimento, la loro fiducia non va mai delusa (Spiazzi, 2012).

## **3.7 Punti di forza della scuola libertaria e democratica**

Questa parte è dedicata alla critica personale dei contesti educativi libertari e democratici che hanno partecipato alla ricerca. Verranno elencati quelli che, secondo me, sono i punti di forza e di debolezza degli aspetti che ho avuto modo di indagare.

### **3.7.1 La relazione antiautoritaria tra adulto e bambino**

Nelle scuole tradizionali siamo abituati all'obbedienza alla parola dell'insegnante, all'attenzione e al rispetto delle regole che vengono imposte e decise dal diktat scolastico, ma è possibile operare in altri modi? Mi domando, è possibile a scuola avere il rispetto del bambino senza alzare la voce, rimproverare ed imporre la disciplina?

Grazie alla scuola libertaria ho avuto modo di conoscere un atteggiamento tra adulto e bambino completamente diverso dove l'autorevolezza bisogna conquistarsela nella relazione.

Ciò che ho compreso durante la mia esperienza lavorativa di educatrice è che la fiducia e il rispetto non si conquistano con i premi e i castighi, con i comandi e lo sfruttamento del proprio potere di adulti, ma attraverso la stima, l'affetto vero e sincero nei confronti dell'altro.

Se non sono coerente in quello che dico e con ciò che faccio che esempio trasmetto al bambino? Come adulto e come educatrice sento sempre più la necessità di una vera coerenza verso me stessa, verso ciò che comunico agli altri attraverso i miei atteggiamenti e le mie parole. Per questo motivo ritengo che un punto di forza nel "metodo" educativo libertario sia la relazione egualitaria tra educatore ed educando, una relazione fatta di empatia, rispetto reciproco e stima che si conquistano camminando insieme sullo stesso percorso di crescita. Qui scompare l'insegnamento unidirezionale e ci si apre allo scambio continuo. Entrambe le parti sono maestri in qualcosa. Solo in questo dialogo c'è riconoscimento dell'altro e ciò significa creare quel clima utile all'apprendimento. Non c'è conflitto ma abbandono, non c'è staticità ma cambio dei ruoli. L'adulto resta sempre la parte che per esperienza consiglia, orienta, stimola, incoraggia, etc., ma si lascia anche insegnare e mettere in discussione. A volte entra in conflitto col bambino e fa pratica di autoeducazione provando a mettersi nei panni dell'altro, chiedendo scusa se è colpevole o perdonando e ristabilendo l'equilibrio dei rapporti se è necessario.

Tutto questo mi sembra una grande testimonianza educativa. Nelle scuole libertarie si offre una relazione “altra” che non si trova in tutte le altre relazioni sociali strutturate e forse neppure all’interno della propria famiglia.

Secondo me è un ottimo esempio di un contatto umano di valore, che restituisce al bambino la grandezza d’animo che il mondo adulto tende a togliere.

### **3.7.2 Possibilità di scegliere cosa, quando, come e con chi imparare**

Una cosa straordinaria che farebbe rabbrivire la maggior parte degli insegnanti che conosco è il potere a disposizione degli studenti nella scuola libertaria.

Riconoscere al bambino la capacità di scegliere per se stesso cosa imparare, quando farlo, in che modo e attraverso chi sembra un’assurdità.

Per tutti quanti credono che un bambino non abbia la maturità di gestire in modo responsabile il proprio percorso verso la conoscenza si ricrederà quando farà esperienza di quello che accade in queste scuole.

Le esperienze educative libertarie e democratiche che ho avuto modo di conoscere, dimostrano che quando si è lasciati liberi di scegliere quello che si vuol fare del proprio tempo a scuola, lo studente si educa da solo perché sa perfettamente quello che vuole imparare e tutto quello che non affronta direttamente gli verrà incontro attraverso le esperienze incidentali della vita.

Quando si dà fiducia e si riconosce rispetto e stima non è difficile ricambiare ciò che si è ricevuto ed ecco che gli studenti diventano autonomi, acquistano maggior consapevolezza di se stessi, sicurezza nelle proprie capacità e accettano i loro limiti.

Non solo, proprio l’atteggiamento dello staff educativo e il clima di apprendimento rilassato senza ansie, scadenze e programmi vincolanti fa sì che ci si avvicini al piacere di conoscere naturalmente. Infatti quando si è motivati nel fare le cose, si ha interesse e il tempo opportuno da dedicare, quello che si apprende resta impresso nella coscienza.

Alla scuola libertaria non ci sono problemi di dispersione allo studio e mancanza di “voglia” nei confronti del sapere ma possibilità di coltivare.

### **3.7.3 Un nuovo modo di valutare l'apprendimento**

Altro punto di forza è la mancanza di voti, verifiche ed interrogazioni che attraverso una scala di valori numerici valuta l'apprendimento acquisito dello studente.

Ogni persona è unica e irripetibile, possiede capacità impensabili che non sono mai uguali ad un'altra persona. Per queste ragioni sarebbe falso attribuire un giudizio a seconda del raggiungimento di determinati obiettivi fissati dall'alto, a maggior ragione se l'apprendimento si svolge secondo tempi e modi stabiliti per tutti.

La valutazione così come la conosciamo ha portato alla competizione sfrenata del più bravo su quelli meno competenti, all'ansia da prestazione, alla paura di sbagliare ed alla chiusura di fronte alla percezione delle proprie difficoltà.

All'interno dei contesti educativi libertari il giudizio attraverso i voti perde di significato. Si dà più importanza a valorizzare le capacità che ognuno manifesta, soprattutto quelle che riguardano gli aspetti relazionali con gli altri, la soluzione dei conflitti, l'adattabilità, la comprensione, etc.

Mi domando se sia così necessario in una scuola individuare scale di valori per comprendere se il bambino è competente in determinate discipline e mi domando poi per chi si fa tutto questo, per il mercato, il sistema economico, la società? Ha senso tutto ciò? Penso che l'intelligenza umana sia andata ben oltre questa superficialità ma purtroppo le cose non sono ancora del tutto cambiate.

### **3.7.4 Esercizio di democrazia**

Fare esercizio di democrazia è un altro aspetto insolito che si pratica raramente nei contesti educativi a cui si è abituati.

Decidere in maniera democratica o libertaria le regole che andranno a organizzare la vita scolastica è qualcosa di innovativo che cerca di mettere d'accordo tutti.

Una pratica che vuole essere coerente, non solo perché tutti sono eguali di fronte alla legge della scuola ma anche perché l'organizzazione delle cose avviene secondo il parere di ognuno, permettendo così che si crei l'equilibrio ottimale per la convivenza.

Essendo liberi di esprimere le proprie emozioni ed il proprio pensiero fin dalla tenera età, i bambini imparano da se stessi il valore della critica propositiva, volta alla soluzione delle eventuali problematiche ed alla condivisione delle regole, divenendo autori delle proprie scelte. La capacità di relazione è il fulcro della democrazia e il valore della libertà personale trova la sua massima espressione nell'autoregolamentazione.

### **3.8 Punti di debolezza**

#### **3.8.1 La retta scolastica**

Nelle interviste il mio interesse si è rivolto a comprendere se le scuole libertarie e democratiche sono considerate come contesti destinati ad un tipo di pubblico e dunque come scuole d'élite. Nonostante le risposte siano state negative il pagamento della retta rappresenta un ostacolo che apparentemente può essere percepito in modo negativo dalle famiglie che non approfondiscono la questione.

Infatti in alcune scuole lo studente non paga nulla se non ne ha le possibilità, ma ciò va a ricadere sulla gestione economica della struttura che è costretta ad essere parsimoniosa nella scelta dei servizi da offrire o a ricercare altri tipi di entrate, magari chiedendo alle altre famiglie se sono disposte a pagare di più.

#### **3.8.2 La metodologia pedagogica tra dubbi e timori**

Proprio per la sua caratteristica di essere un ambiente educativo dinamico, in continua e rapida trasformazione e per la mancanza di una programmazione lineare e predefinita, la scuola libertaria è vista con incertezza o peggio, può spaventare.

In effetti richiede un atteggiamento aperto e fiducioso da parte dei genitori che devono attendere con pazienza i risultati dei loro figli o meglio devono prepararsi a cambiare mentalità nei confronti dell'educazione-formazione che si aspettano di ricevere.

Se i genitori pensano di dare ai loro figli una formazione che risponda alla domanda del mercato lavorativo o l'istruzione migliore in termini di sviluppo delle capacità logiche, analitiche e scientifico-razionali questa scuola non fa per loro.

Alla scuola libertaria il bambino è preparato alla vita, alla relazione con l'altro e dunque allo sviluppo di quelle facoltà che lo rendono più consapevole di se stesso e del mondo che lo circonda. L'educazione passa attraverso l'esperienza e attraverso la vita stessa, perché tutto è apprendimento, persino chiacchierare, giocare e ascoltare la propria musica preferita.

È necessario domandarsi che cosa si voglia per il futuro del proprio figlio, quale esempio portare nel suo percorso di vita.

Ho ascoltato volentieri la testimonianza di molti genitori che credono nello spirito che anima la scuola libertaria e la loro scelta è stata quella di pensare per prima cosa alla felicità dei loro figli, alla loro autonomia e sicurezza nelle proprie capacità così come l'accettazione delle proprie sconfitte o limitazioni. Per questo motivo ho ritenuto opportuno inserire tra i punti di debolezza quest'aspetto della metodologia educativa, perché a volte non si comprendono le finalità a cui mira e le motivazioni che la guidano, rischiando così di sminuire e svalorizzare la sua portata educativa.

### **3.8.3 Impossibilità di avere un titolo di studio riconosciuto**

Un altro punto di debolezza della scuola libertaria e democratica è l'impossibilità del rilascio di una certificazione idonea alla formazione ricevuta e quindi il riconoscimento del titolo a livello nazionale.

Questo aspetto è limitante per due motivi: da un lato tende a screditare l'immagine della scuola e l'affidabilità della formazione conseguita o delle capacità sviluppate, dall'altro è penalizzante per gli alunni e lo staff in quanto sono vincolati a raggiungere determinati obiettivi accademici imposti dalla normativa statale. Se non si sottostà a tali disposizioni non si può avere un titolo valido.

In Italia il riconoscimento è ancora più difficoltoso perché a seconda della propria regione, nonostante non sia obbligatorio per la legge, c'è molta confusione e i dirigenti scolastici di zona non sanno come comportarsi dal punto di vista legislativo, finendo per scegliere la strada "più corta" e facendo fare l'esame di stato al termine di ogni anno scolastico.

### **3.8.4 Conclusione del curriculum didattico**

Attraverso la lettura dei testi di riferimento ho dedotto delle considerazioni riguardo a cosa sarebbe accaduto al termine del percorso di studi all'interno di una scuola libertaria.

Attualmente non ci sono abbastanza ricerche che testimoniano la "buona" continuità della formazione superiore o accademica dello studente educato alla scuola libertaria e democratica e mi domando se sia mai possibile farlo.

Certo si potrebbe stimare la percentuale degli studenti che al termine del ciclo formativo si sono iscritti al liceo o all'Università ma questo può dipendere in qualche modo con la preparazione ricevuta alla scuola libertaria? Io credo di no.

Tutto questo perché più volte in questa ricerca mi è stata fatta la domanda "I bambini saranno in grado di competere con gli studenti della scuola pubblica? Raggiungeranno competenza nelle stesse facoltà?, Sapranno adattarsi alle regole della struttura statale?". Beh, mi domando se una ricerca sia mai in grado di dimostrarlo. Quello che si può fare è ascoltare la testimonianza di un ex-studente, ma possiamo paragonare nostro figlio a quello studente?

Ho pensato quindi di inserire il paragrafo "*Conclusione del curriculum didattico*" come punto di debolezza perché rappresenta la maggior paura del genitore e il limite nella decisione di iscrivere il figlio alla scuola libertaria.

### **3.8.5 Struttura**

Non è stato possibile recarmi personalmente in tutte le scuole e vedere con i miei occhi il tipo di struttura che ospita il progetto educativo libertario e democratico ma posso esprimere le mie considerazioni al riguardo.

È difficile giudicare cosa sia giusto e cosa sia sbagliato, quali sono le caratteristiche di efficienza che una scuola dovrebbe avere.

I contesti che hanno partecipato alla ricerca sono numericamente gestibili dal punto di vista strutturale e dell'organizzazione degli spazi. L'ambiente è funzionale al "curriculum" proposto.

Fatta eccezione della sede del progetto de "I saltafossi", che si può considerare più una scuola familiare che una struttura scolastica, c'è da tenere in considerazione il fatto che tutte le realtà educative si sono costituite come associazione e quindi sono

più libere di organizzare la loro struttura scuola come meglio credono, senza vincoli di uniformità a un qualche modello strutturale. Ovviamente gli impianti devono essere a norma e garantire la sicurezza degli ambienti per ogni evenienza.

Ho inserito la struttura come aspetto di debolezza perché se ci si aspetta un luogo come quello della scuola tradizionale rimarremo delusi oltre al fatto che rappresenta un limite per la mancanza di un modello di riferimento adeguatamente regolamentato.



## CONCLUSIONI

Attraverso questo lavoro di ricerca si è voluto presentare una metodologia educativa ed un “fare scuola” completamente differente da quello che siamo soliti conoscere.

In una scuola dove vige un dispositivo pedagogico autoritario vi è un setting con una distinzione marcata tra cattedra e banchi, le attività sono decise a monte, il metodo è quello di esporre contenuti che devono essere restituiti uguali, si indicano i comportamenti ritenuti idonei da assumere e la valutazione è arbitraria. La pedagogia libertaria invece va contro tutto questo perché rifugge da ogni visione adulto centrica dell'apprendimento, da qualsiasi definizione di metodo, evita di imporre una verità assoluta e crede nelle infinite capacità del bambino di costruire da sé il percorso che lo conduce alla conoscenza.

Se si pensa che lasciando i bambini liberi di scegliere non faranno nulla del loro tempo, non impareranno niente di “buono” o diventeranno dei disadattati sociali che non saranno capaci di rispettare nessun tipo di regola, si sbaglia.

In questa ricerca si sfata proprio questo dubbio: attraverso lo studio del materiale raccolto, il pensiero e le esperienze dei protagonisti che hanno conosciuto questa Educazione alla Libertà ho potuto constatare il contrario.

Nelle scuole libertarie come Summerhill o Sudbury Valley School essere liberi di scegliere non significa fare ciò che si vuole, disinteresse allo studio, situazioni di caos, etc., bensì motivazione nel raggiungere i propri obiettivi, riscoperta della voglia di imparare, consapevolezza di se stessi, dei propri limiti e delle proprie potenzialità.

Ogni bambino è naturalmente curioso e spinto a conoscere tutto ciò che gli capita sotto il naso ma si accusa spesso i bambini di oggi di non essere più interessati alle cose del mondo.

Le esperienze libertarie ci dimostrano che se il bambino è lasciato libero di essere, di inseguire fino allo sfinimento ciò che lo stimola, questo corre incontro alla conoscenza a braccia aperte.

I riferimenti teorici e le pratiche dell'Educazione Libertaria sono oggi sempre più attuali. Si pensi infatti al concetto di educazione integrale, nato in Francia a fine ottocento e presente oggi in maniera scontata nelle scuole libertarie; all'autogoverno attraverso l'assemblea decisionale dove tutti coloro che partecipano al processo educativo, studenti ed insegnanti, hanno voce in capitolo e possono decidere insieme le regole che andranno ad organizzare la vita scolastica in modo che sia condivisa ed accettata; vivere la scuola come una comunità di persone, grandi e piccine, come una famiglia senza rapporti gerarchici e formali; avvicinarsi alla conoscenza con più testi, più fonti o attraverso l'esperienza stessa che permette di vedere le cose sotto più luci per andare a costruire la propria personale verità.

Nonostante non sia più attuale l'ideale libertario di liberare la società partendo dall'educazione dei bambini, nella scuola libertaria non solo si fa esercizio di democrazia ma si insegna ad essere responsabili delle proprie scelte concorrendo allo sviluppo dell'autonomia individuale.

Attraverso questa ricerca si è provato a dare una definizione di scuola libertaria:

La scuola libertaria è una scuola organizzata per mezzo della collaborazione tra bambini e adulti, dove le relazioni sono egualitarie e si dà fiducia alle capacità di ogni bambino di scegliere cosa, quando, come e con chi imparare. Si tratta di uno spazio aperto dove gli imprevisti e l'incidentalità degli apprendimenti non sono considerati una perdita di tempo ma indispensabili a ogni percorso di conoscenza. In questo contesto le competenze non si giudicano attraverso un voto perché l'unico giudizio che vale è quello che ognuno è in grado di darsi da sé.

Oggi sono molte le critiche avanzate contro la scuola, non solo per lo scontento causato dalle politiche istituzionali ma anche per la necessità di un rinnovo nella didattica tradizionale. Dal mio punto di vista quello che sento mancare, al di là della propedeutica, è la mancanza di un rapporto amorevole tra educatore ed educando, fatto di empatia e rispetto reciproco.

Sto parlando di quella relazione che si costruisce con il dialogo, la stima e la coerenza tra quello che si dice e quello che si fa, perché quello che manca al nostro contesto sociale è riscoprire i valori all'interno dell'esistere con l'altro.

Non so come sarebbe stata la mia infanzia se fossi stata educata in una scuola come quelle che ho conosciuto nella mia ricerca, non voglio fare paragoni indicando cosa secondo me è giusto o sbagliato del curriculum tradizionale ma come educatrice e come futura mamma sento la necessità di qualcosa di nuovo e completamente diverso a quello a cui sono stata abituata, per lo meno per provare a dare significato diverso alle cose e vivere più serenamente la bellezza dell'imparare che nessuno mai potrà considerare terminata.

In conclusione la ricerca condotta da sola non soddisfa quanto ancora c'è da conoscere sull'Educazione Libertaria e spero che il mio lavoro possa accenderne l'interesse, al fine di investigare delle pratiche e una metodologia educativa che per mancanza di un adeguato approfondimento è stata più volte screditata o peggio sconosciuta.



## BIBLIOGRAFIA

Bernardi M. (2002), *Educazione e libertà*, RCS Libri, Milano

Codello F. e Stella I. (2011), *Liberi di imparare. Le esperienze di scuola non autoritaria in Italia e all'estero raccontate dai protagonisti*, Editrice Aam Terra Nuova, Firenze

Codello F.(2005a), *La buona educazione. Esperienze libertarie e teorie anarchiche in Europa da Godwin a Neill*, Franco Angeli, Milano

Codello F. (2005b), *Vaso, creta o fiore?. Né riempire, né plasmare ma educare*, La Baronata, Lugano

Dauber H. e Verne E. (1979), *Educazione liberata*, Mondadori Editore, Milano

Freire P.(1971), *La pedagogia degli oppressi*, Mondadori Editore, Milano

Freire P. (1973), *L'educazione come pratica della libertà*, Arnoldo Mondadori Editore, Milano

Godwin W. (1992), *Sull'educazione e altri scritti*, (a cura di), La Nuova Italia Editrice, Firenze

Gribble D. (1998), *Real education. Varieties of freedom*, Libertarian Education, Bristol

Gribble D.(2004), *Life lines*, Libertarian Education, Bristol

Greenberg D. (2003), *Libres, por fin. Educación democrática en Sudbury Valley School*, Avellà Gràfiques, Pedreguer

- Illich I. (1972), *Descolarizzare la società*, Mondadori Editore, Milano
- Illich I.(1973), *Rovesciare le istituzioni*, Armando Editore, Roma
- Neill S. A. (1996), *I ragazzi felici di Summerhill. Il piacere di educare e essere educati*, Red Edizioni, Como
- Neill S. A.(1956), *Questa terribile scuola*, La Nuova Italia editrice, Firenze
- Neill S. A.(1971), *Summerhill. Il metodo per progredire nell'educazione dei figli*, Forum Editoriale, Milano
- Papi A. (2011), *Quando ero "la dada coi baffi". Educare e autoeducarsi*, Edizioni La Fiaccola, Ragusa
- Reimer E. (1973), *La scuola è morta. Alternative nell'educazione*, Armando Editore, Roma
- Smith M.(1990), *Educare alla libertà*, Eleuthera, Milano
- Spring J. (1987), *L'educazione libertaria*, Eleuthera, Milano
- Tolstoj L. (1975), *Quale scuola?. La nascita della pedagogia antiautoritaria nell'esperimento di Jasnaja Poljana*, Emme Edizioni, Milano
- Trasatti F. (2004), *Lessico minimo di pedagogia libertaria*, Elèuthera, Milano
- Wild R. (2000), *Educare ad essere. Una scuola dalla parte dei bambini*, Armando Editore, Roma

## SITOGRAFIA

[www.dekampanje.org](http://www.dekampanje.org)

(scuola democratica Paesi Bassi, Amersfoort)

[www.demokratische-schule-x.de](http://www.demokratische-schule-x.de)

(scuola democratica tedesca, Berlino)

[www.eudec.org](http://www.eudec.org)

(community europea dell'Educazione Democratica)

[www.educazionelibertaria.org](http://www.educazionelibertaria.org)

(sito Rete Educazione Libertaria Italia)

[www.idenetwork.org](http://www.idenetwork.org)

(network internazionale dell'educazione democratica)

[www.kiskanu.org](http://www.kiskanu.org)

(scuola libertaria Kiskanu a Verona)

[www.sands-school.co.uk](http://www.sands-school.co.uk)

(scuola libertaria inglese)

[www.sudval.org](http://www.sudval.org)

(Sudbury Valley School)

[www.summerhillschool.co.uk](http://www.summerhillschool.co.uk)

(Summerhill)

[www.tubmanschool.org](http://www.tubmanschool.org)

(Harriet Tubman Democratic High School)

Nella tesi compaiono le testimonianze degli educatori e/o responsabili delle scuole libertarie intervistati per le finalità della ricerca. Di seguito i nominativi delle persone coinvolte:

- Carivan Elizabeth per la scuola Harriet Tubman Democratic High School
- Hartkamp Peter per la scuola De Kampanje
- Spiazzi Giulio per la scuola Kiskanu
- Prati Gabriella per il progetto di Educazione Libertaria “I saltafossi”